



## **Informe final Perú**

**Evaluación independiente de la cooperación económica Suiza en comercio sostenible y su contribución a “Aid for Trade”**

**Entregado a: Secretaria de Estado para Asuntos Económicos, SECO**

## Imprenta

<b>Título</b>	Informe final Perú Evaluación independiente Evaluación independiente de la cooperación económica Suiza en comercio sostenible y su contribución a "Aid for Trade"
<b>Contratado por</b>	Secretaria de Estado para Asuntos Económicos, SECO Roman Windisch Holzikofenweg 36 CH-3003 Bern
<b>Autores</b>	Thomas Finkel, Georg Koopmann, Ricardo Paredes
<b>Contacto</b>	Como Consult GmbH Winterstraße 4-8 D-22765 Hamburg, Alemania  Tel. +49 (0)40 / 46 88 48 0 Fax +49 (0)40 / 46 88 48 66 info@como-consult.de www.como-consult.de
<b>Fecha</b>	Hamburgo, 3 de Julio del 2013

# Contenido

<b>1</b>	<b>Antecedentes</b> .....	<b>5</b>
1.1	Mandato y objetivo de la evaluación .....	5
1.2	Pasos de la evaluación en Perú .....	6
<b>2</b>	<b>Desarrollo de las políticas comerciales del Perú</b> .....	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Evaluación de los proyectos</b> .....	<b>9</b>
3.1	PerúBiodiverso.....	10
3.2	Región Exportadora.....	11
3.3	Región Exportadora – Subcomponente Cacao .....	14
3.4	Destinos del Perú .....	15
3.5	Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos .....	17
3.6	Better Gold Initiative .....	19
3.7	Política y Derecho Comercial .....	20
3.8	Competencia en Latino América (COMPAL).....	21
3.9	Clima para la Inversión en el Perú (IFC) .....	22
<b>4</b>	<b>Apreciación general del trabajo de WEHU en el Perú</b> .....	<b>23</b>
4.1	Apreciación del concepto de WEHU y su modelo de resultados .....	23
4.2	Apreciación de la relevancia de WEHU en el Perú .....	24
4.3	Apreciación de la efectividad de WEHU en el Perú .....	25
4.4	Apreciación de la eficiencia de WEHU en el Perú.....	26
4.5	Apreciación de la sostenibilidad de WEHU en el Perú.....	26
4.6	Apreciación de la contribución a la Ayuda para el Comercio .....	26
<b>5</b>	<b>Opciones para el futuro trabajo de WEHU en el Perú</b> .....	<b>32</b>
<b>6</b>	<b>Anexos</b> .....	<b>34</b>
6.1	Liste de Proyectos WEHU en el Perú.....	34
6.2	Agenda de la misión .....	35
6.3	Cuestionario para las entrevistas .....	40
6.4	Contribución de proyectos a los indicadores estándar de SECO .....	45

## Abreviaciones

ApC	Ayuda para el Comercio
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CERX	Comité Ejecutivo Regional de Exportaciones
COMPAL	Competencia en Latino América
EMPA	<i>Swiss Federal Laboratories for Materials Science and Technology</i>
EEUU	Estados Unidos
FTE	Fondo Temático Estratégico de Ayuda para el Comercio
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Internacional
HACCP	Hazard Analysis and Critical Control Point
IAC	Institución de Ayuda al Comercio
INDECOPI	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual
IFC	<i>International Finance Corporation</i>
ITC	<i>International Trade Center</i>
MINAM	Ministerio del Ambiente
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
OGD	Organización de Gestión de Destino
OMC	Organización Mundial del Comercio
PBD	PerúBiodiverso
PCC	Programa de Cooperación Comercial Perú
PDC	Política y Derecho Comercial
PIP	Proyecto de Inversión Pública
PENTUR	Plan Estratégico Nacional de Turismo
PENX	Plan Estratégico Nacional Exportador
PNPB	Programa Nacional de Promoción del Biocomercio
PromPerú	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo
PUCP	Pontificia Universidad Católica del Perú
PyMES	Pequeñas y Medianas Empresas
RAEE	Reciclaje de Desechos Electrónicos (siglas en inglés)
RE	Región Exportadora
SECO	Secretaría de Estado para Asuntos Económicos
SIPPO	<i>Swiss Import Promotion Program</i>
TLC	Tratado de Libre Comercio
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
USAID	<i>United States Agency for International Development</i>
VMT	Vice Ministerio de Turismo
WE	Cooperación Económica y el Desarrollo
WEHU	Promoción del Comercio Sostenible
WTI	World Trade Institute

# 1 Antecedentes

## 1.1 Mandato y objetivo de la evaluación

El objetivo estratégico que Suiza persigue con las intervenciones de SECO en el marco de la cooperación económica es fomentar la integración de los países en desarrollo y en transición seleccionados en la economía global y fortalecer el crecimiento económico sostenible. Al mismo tiempo, esto tiene la intención de contribuir a:

- los objetivos generales de la política suiza para el desarrollo como la reducción de la pobreza y la mitigación de los riesgos derivados de la globalización y con
- la coherencia con los objetivos generales de la política económica exterior de Suiza.

En este contexto, la división de SECO para la Cooperación Económica y el Desarrollo (WE) ofrece apoyo en las siguientes áreas de desarrollo económico:

- Reforma macroeconómica y estabilización (WEMU)
- Desarrollo y financiamiento de la infraestructura urbana (WEIN)
- Desarrollo del sector privado (WEIF)
- Promoción del comercio sostenible (WEHU)

En este contexto, SECO contrató a Como Consult para una evaluación independiente de su dominio prioritario “promoción del comercio sostenible” (WEHU) en el contexto del enfoque estratégico de WE y de acuerdo a los criterios OCDE-DAC (relevancia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad).

### Objetivo de la evaluación

El objetivo general de esta evaluación es analizar los resultados de WEHU y la efectividad en la promoción del comercio sostenible y su contribución a la iniciativa Ayuda para el Comercio (*Aid for Trade, AfT*) desde 2002 hasta 2012, en un nivel tanto estratégico / programático como en el nivel de la cartera en dos países objeto de estudio – Perú y Vietnam. Las recomendaciones y conclusiones consolidadas a partir del análisis deberán:

- informar y apoyar la estrategia y el enfoque de WE con respecto a la coherencia y apropiación del enfoque y la lógica de intervención de WEHU,
- contribuir al desarrollo de la cartera de WE, así como su conjunto operativo de instrumentos e intervenciones en virtud del nuevo marco de crédito 2013 - 2016 y
- alimentar la discusión interna de SECO e internacional sobre Ayuda para el Comercio y contribuir así al intercambio de las mejores prácticas y las lecciones aprendidas.

### Objetivos de este informe

El informe sobre la misión al Perú tiene como objetivo evaluar el trabajo en comercio sostenible que SECO lleva a cabo junto a sus contrapartes en el país y encontrar respuestas a las preguntas formuladas en el “approach paper” (términos de referencia) de la evaluación. Por lo tanto contiene los siguientes puntos:

- describe en brevedad los pasos llevados a cabo para evaluar el trabajo de WEHU en el Perú,
- provee una visión de conjunto del desarrollo de las políticas comerciales del Perú en la última década y su relación con la Ayuda al Comercio,
- evalúa los proyectos visitados según los criterios para evaluaciones de la OECD,
- contesta respuestas del “approach paper” no vinculadas directamente con los proyectos, sino el trabajo de WEHU en el Perú en general y
- brinda recomendaciones breves para el futuro trabajo de WEHU en el Perú.

## 1.2 Pasos de la evaluación en Perú

La evaluación del trabajo de SECO respecto al fomento de un comercio sostenible en el Perú siguió los siguientes pasos:

- estudio de los documentos de los proyectos de SECO de los últimos años respecto al fomento de un comercio sostenible en el Perú,
- discusión de la lista de proyectos con SECO en Suiza,
- elección de los proyectos a ser evaluados en mas detalle (lista completa ver anexo 1),
- elaboración de una agenda de visita con SECO en Suiza y la oficina en Lima (ver anexo 2),
- desarrollo de un marco de resultados (results framework) de WEHU en Perú como parte del informe de inicio elaborado por Como,
- elaboración de un cuestionario para los diferentes agentes públicos y privados basada en el marco analítico de la evaluación elaborado por Como en el informe de inicio (ver anexo 3),
- elaboración de una hoja de datos (data sheet) con los indicadores estándares de SECO a ser completado por los 7 proyectos antes de la misión al Perú,
- actualización de los marco lógicos por parte de los proyectos, señalando los avances de los proyectos respecto a lo planificado

Con esa base preparativa, la misión realizó su trabajo en el Perú entre el 11 de Marzo y el 22 de Marzo del 2013, siguiendo la agenda de visitas elaborada.

El equipo de consultores quiere agradecer muy especialmente a los funcionarios de la oficina de SECO en Lima por su gran trabajo de coordinación que nos brindó la oportunidad de recoger los comentarios y recibir información de todos las partes interesadas en los proyectos de SECO con lo que se enriqueció y facilitó bastante nuestra labor. Asimismo, agradecemos a las contraparte públicas y privadas, las empresas y productores, expertos, implementadores, entre otros por haber compartido de manera abierta sus impresiones respecto a la labor de SECO en el Perú.

## 2 Desarrollo de las políticas comerciales del Perú

Perú ha exhibido en los últimos años un robusto *desempeño macroeconómico* que ha consolidado al país como una economía de ingreso medio y una de las economías más dinámicas de América Latina. A la par con la evolución macroeconómica positiva, los indicadores sociales también han mejorado, con avances significativos en la lucha contra la pobreza y la pobreza extrema. Sin embargo, el progreso ha ocurrido a un ritmo desigual en términos geográficos, lo que ha dado lugar a una ampliación de las diferencias entre regiones y entre el ámbito urbano y el rural. Por ejemplo, la tasa de pobreza rural en la actualidad es casi tres veces superior a la tasa de pobreza urbana, lo cual constituye la diferencia más alta en América Latina.<sup>1</sup>

El alto grado de pobreza rural refleja el bajísimo nivel – en realidad el nivel más bajo en América Latina – de productividad en el sector agrícola peruano, el cual es la principal fuente de ingresos para los pobres rurales, con 80% de la población rural viviendo de la agricultura. A nivel nacional, el sector agrícola representa menos que 10% del producto interno bruto (pero casi 40% del empleo total). Por otro lado, el sector minero, la industria manufacturera y el sector de los servicios (y como parte de éste el turismo) cuentan con alrededor de 5%, 15% y 65%, respectivamente, del PIB.<sup>2</sup>

Al parecer, la incidencia del *comercio exterior* en la composición por sectores de la economía peruana no ha sido hasta ahora fuerte, pese a su gran dinamismo en comparación con el crecimiento de las actividades domésticas. La causa principal para esto supuestamente es el alto – y creciente – porcentaje del sector de los servicios en la economía doméstica peruana, mientras que en el comercio exte-

<sup>1</sup> Véase *Banco Interamericano de Desarrollo: Estrategia de País con Perú (2012-2016)*, p. 1.

<sup>2</sup> Fuente de los datos básicos: Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Central de Reserva del Perú.

rior del país los servicios mantienen un perfil bajo (con menos que 10% del total de las exportaciones de bienes y servicios y 15% de las respectivas importaciones). En el comercio exterior, la minería (inclusive los hidrocarburos) es el sector dominante, acumulando casi 70% de las exportaciones peruanas de bienes, lo que está en un fuerte contraste con el limitado peso doméstico del sector extractivo. Al mismo tiempo, la minería plantea un grave problema de sostenibilidad, debido a su posible impacto negativo al medio ambiente (inclusive a la biodiversidad), su escasa capacidad de crear empleo y su poca integración con la economía local. El resto de las *exportaciones* de bienes está repartido entre productos agrícola (y de pesca) tradicionales (con aproximadamente 7% del total) además de no-tradicionales (9%) y una gama (también no-tradicional) de productos manufacturados y artesanales (en particular textiles, químicos, hierro y acero) que acumulan 15% de la exportación total de bienes. Debido a la prevalencia del sector minero, el grado de diversificación de la exportación peruana en total todavía es bajo (con cerca de 15 productos 3 dígitos en 2009) comparado con el promedio de América de Sur (más que 40) y de los PIMB/Países de Ingresos Medianos Bajos (más que 50).<sup>3</sup> A diferencia de la exportación, las *importaciones* peruanas de bienes se concentran altamente – a más del 70% – en productos del sector manufacturero, entre los cuales destacan la maquinaria, productos químicos y farmacéuticos como también instrumentos de precisión. En términos regionales, los principales *socios comerciales* del Perú son (en los órdenes siguientes) la Unión Europea, China, los Estados Unidos y Suiza respecto a la exportación y los EEUU, China y la UE en cuanto a la importación. Finalmente, desde un punto de vista temporal, las exportaciones peruanas igual como las importaciones han crecido rápido en los años recientes y rebasado el crecimiento del PIB en Perú.

Entre los años 2002 y 2012, que constituye el período referencial de la evaluación, el grado de apertura comercial externa, lo cual es habitualmente medido por la relación entre la suma de las exportaciones y importaciones, por un lado, y el PIB, por el otro lado, en la economía peruana ha aumentado de un tercio hasta más de la mitad.<sup>4</sup> En una magnitud significativa, este desarrollo es atribuible a la *política comercial externa* que ha experimentado un cambio radical en Perú a partir de los años 90. Desde esta época, la liberalización del comercio exterior y la promoción de niveles altos de competitividad en las exportaciones han sido elementos claves de la política general peruana del crecimiento y de las reformas económicas.

La política comercial del Perú procede en tres planos estratégicos: el plano unilateral, el plano regional-bilateral-plurilateral y el plano multilateral.

A comienzos del decenio de 1990, Perú inició un proceso amplio de reducir *unilateralmente* los aranceles sobre la importación que básicamente continúa hasta ahora. Se redujeron los aranceles, que se situaban de 1985 a 1990 en un promedio del 66 por ciento, a su nivel actual de un 3,6 por ciento.<sup>5</sup> A la vez con la liberalización arancelaria, también ha sido limitado el uso de obstáculos no arancelarios. Al mismo tiempo fueron diseñados instrumentos de defensa comercial (medidas de salvaguardia, medidas anti-dumping y compensatorias, etc.) así como instrumentos para fomentar la competitividad exportadora (inclusive la liberalización de la importación de materias primas, equipos y tecnología que las empresas domésticas necesitaban para ser más competitivas). Con la creación del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) en el año 2002 (“un importante catalizador del fortalecimiento nacional en materia comercial”<sup>6</sup>) y el lanzamiento del Plan Estratégico Nacional Exportador (PENX) 2003-2013, que busca desarrollar y diversificar la oferta exportable peruana en particular mediante la promoción de cadenas de valor agregado, del Plan Estratégico Nacional de Turismo (PENTUR) 2008-2018, del Plan Nacional de Competitividad y finalmente de la Hoja de Ruta 2011-2016, la cual focaliza la atención en “crecimiento con inclusión social” y apunta a la duplicación de las

<sup>3</sup> Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI (Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional). Véase *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos: La Ayuda para el Comercio en síntesis* 2011, p. 329.

<sup>4</sup> Más preciso, la relación (multiplicado por cien) creció de 33,7% en 2002 a 53,8% en 2011 (el último año estadísticamente completo). Fuente de los datos básicos: *Organización Mundial del Comercio* (exportaciones e importaciones) y *Banco Mundial* (PIB).

<sup>5</sup> Véase *Organización Mundial del Comercio: Perfiles arancelarios en el mundo* 2012, p. 134.

<sup>6</sup> Véase *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos: Ayuda para el Comercio: Experiencias concretas: Perú*, 2011, p. 1.



exportaciones totales y a la triplicación de las exportaciones no-tradicionales hasta 2016, también el *marco institucional* para el comercio exterior ha sido mejorado sustancialmente.

En el plano *regional*, Perú es miembro de la Comunidad Andina de Naciones (junto con Bolivia, Colombia y Ecuador), mantiene acuerdos bilaterales de libre comercio, de integración comercial o de complementación económica con otros países latinoamericanos y con el MERCOSUR y está negociando la Alianza del Pacífico junto con Chile, Colombia y México. Inter-regionalmente, el país presenta un número creciente de Tratados de Libre Comercio (TLCs) *bilaterales* con socios comerciales o “estratégicos”<sup>7</sup> fuera de la región y está involucrado en las negociaciones del primer TLC inter-regional de carácter *plurilateral*, es decir el Acuerdo Transpacífico o la Alianza Transpacífica entre países de cuatro diferentes regiones del mundo (América del Norte, América del Sur, Asia del Este y Oceanía). Entre los TLCs bilaterales del Perú se destaca el TLC con los EEUU del año 2009, ya que fue el protagonista y modelo para los TLCs que sucedieron y asimismo contribuyó en avanzar y racionalizar la agenda TLC propia y reforzar las instituciones y capacidades relacionadas con ella.

En el plano *multilateral*, Perú desde el año 1951 ha sido Parte Contratante del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), que precedió la Organización Mundial del Comercio (OMC), y fue miembro fundador de la OMC misma en el año 1995. Por consiguiente, el país ha participado activamente en las grandes rondas multilaterales (inclusive la actual Ronda Doha), en las cuales fue acordada la liberación del comercio internacional en base del principio nación más favorecida (NMF). Este principio está en contraste con el trato preferencial - y por ende discriminatorio respecto a los países terceros afectados – otorgado en los TLCs. Además fueron negociadas reglas vinculantes para la política comercial de los gobiernos participantes que restringen el espacio político en los respectivos países. Un ejemplo es el reglamento multilateral sobre anti-dumping que Perú ha introducido en su legislación nacional. Perú también fue exitoso en el campo de la solución de diferencias, como demuestra el caso del etiquetaje (“labelling”) de conchas y sardinas ante la Comunidad Europea en los años incipientes de la OMC.<sup>8</sup>

La característica principal de todos los acuerdos comerciales en los cuales Perú participa es que aparte de la *política comercial en el sentido estricto*, es decir la política arancelaria y otras políticas implementadas “en la frontera”, los acuerdos cubren una gama amplia de *políticas relacionadas con el comercio exterior*. Estas políticas están dedicadas característicamente a temas domésticos – o temas “detrás de la frontera” – y en su mayoría son de una naturaleza regulatoria. Sin embargo, dichas políticas tienen un impacto significativo en el comercio exterior. Los ejemplos principales incluyen la normalización y estandarización de productos y procesos de producción, la protección de la propiedad intelectual (inclusive de la biodiversidad), las políticas de la competencia y de la inversión extranjera directa, las regulaciones en el sector de los servicios y las compras públicas. Esencialmente, las reglas estipuladas en los acuerdos comerciales en estas áreas imponen *restricciones* a las autoridades peruanas y así circunscriben su espacio político.

Al mismo tiempo, para hacer las reformas comerciales más efectivas, son necesarias *políticas complementarias*, que *augmenten* el espacio político. Estas políticas esencialmente tienen dos intenciones:

- La explotación en lo máximo, por parte de las empresas privadas, de las oportunidades que la liberalización del comercio exterior ofrece.
- La utilización del comercio como instrumento del desarrollo económico sostenible, regionalmente balanceado y socialmente inclusivo, contribuyendo así a la reducción de la pobreza.

Respecto a ambas intenciones, el programa *Ayuda para el Comercio* (ApC) de la OMC es crítico. La racionalidad del programa ApC es tanto la *facilitación* del comercio exterior en términos cuantitativos como cualitativamente su *enmarcación* en la estrategia nacional de desarrollo (“mainstreaming of trade”). Para las medidas políticas a tomar con estos fines han sido propuestas cinco categorías prin-

<sup>7</sup> Véase *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos: Ayuda para el Comercio: Experiencias concretas: Perú*, 2011, p. 3.

<sup>8</sup> Véase *Christina Davis: Do WTO rules create a level playing field? Lessons from the experience of Peru and Vietnam*, en: *John S. Odell* (ed.), *Negotiating trade. Developing countries in the WTO and NAFTA*, Cambridge etc. 2006, pp. 219-256.



cipales de la ApC: Políticas y reglamentaciones comerciales; Desarrollo del comercio; Creación de capacidad productiva; Infraestructura relacionada con el comercio; y Ajuste relacionado con el comercio. En estas áreas, acciones prioritarias para el Perú en podrían incluir:

- la aplicación eficiente de planes de investigación, innovación y desarrollo y de transferencia de tecnología para productos de exportación preferidos;
- la implementación de sistemas de normalización y certificación de la calidad;
- el fomento del desarrollo de la infraestructura comercial y del acceso a servicios logísticos y financieros en mejores condiciones de calidad y precio;
- la continuada simplificación, automatización y racionalización de los procedimientos; y
- reforzadas infraestructuras educativas y sociales en el país.

El reto particular sería enfatizar y reforzar la dimensión regional y la de la reducción de la pobreza en el marco de la eliminación o mitigación de tales barreras tecnológicas, logísticas, burocráticas y humanas al comercio exterior, que causan costos del comercio (“trade costs”) superando el tamaño de las barreras comerciales convencionales o políticas por un múltiple.

Si bien poco preciso se conoce sobre lo que funciona y lo que no funciona en el ámbito de la política comercial, la evidencia que existe indica que la política peruana de apertura comercial interna y externa, junto con las políticas relacionadas con el comercio exterior y las políticas complementarias con las reformas comerciales, tiene un impacto positivo en el crecimiento económico y también contribuye a una distribución de los ingresos más equitativos en el país. Sin embargo, estos efectos aparentemente no han sido suficientemente fuertes hasta ahora.<sup>9</sup> Para aumentarlos, lo más importante sería reforzar la agenda política complementaria a la liberalización comercial, en términos de la inversión en infraestructura y las políticas de innovación, de educación y capacitación, de regulación y de desarrollo institucional. De esta manera, el sector privado en general y en particular la agroindustria podría explotar mejor las ocasiones que la apertura de los mercados genera y así aliviar la pobreza rural.<sup>10</sup>

En el siguiente capítulo de este informe se analiza cómo los proyectos de la cooperación peruano-suiza encajan con este panorama general.

### 3 Evaluación de los proyectos

En la siguiente sección, presentamos los resultados de la evaluación de los proyectos visitados en el Perú (capítulos 3.1 a 3.7) respecto a los criterios DAC y contribución a la ApC. En el capítulo 3.8 y 3.9 hacemos referencia a otros dos proyectos que no fueron elegidos para ser evaluados, pero para los cuales tuvimos una entrevista con la contraparte principal y la ejecutora del proyecto.

Es importante resaltar que para llevar a cabo la evaluación de los proyectos, la misión tuvo en promedio 1.7 días disponibles (más para los grandes proyectos y que ya tienen una historia más larga, menos para los recién empezados y / o menos complejos). Por lo tanto, en la evaluación nos enfocamos en los aspectos más importantes para poder contestar las preguntas de los términos de referencia de SECO. La misión pide disculpas y comprensión por aspectos ausentes en este informe porque no fue factible en la brevedad del tiempo abarcar todo lo que merece atención.

<sup>9</sup> Véase, por ejemplo, Alonso Segura Vasi y Juan García Carpio: Peru – impact analysis of trade liberalization on poverty and income equality, en: *Rob Vos, Enrique Ganuza, Samuel Morley and Sherman Robinson* (eds.), *Who gains from free trade? Export-led growth, inequality and poverty in Latin America*, London and New York 2006, pp. 329-360.

<sup>10</sup> Respecto al impacto a la pobreza rural, véase el estudio de *Javier Escobal y Carmen Ponce*: *Liberalización comercial, tratados de libre comercio y pobreza rural*, en: *GRADE* (Grupo de Análisis para el Desarrollo), *Investigación, políticas y desarrollo en el Perú*, Lima 2007, pp. 67-100.

## 3.1 PerúBiodiverso

### Antecedentes

El proyecto PerúBiodiverso (PBD) comenzó en el 2007 y ahora está en su segunda fase del 2010 al 2013 con un presupuesto de USD 1.6 Mio en la primera fase (contribución SECO: 880.000) y aprox. EUR 3.54 Mio en la segunda fase (contribución SECO: 2.24 Mio). Contrapartes son el Programa Nacional de Promoción de Biocomercio (PNPB) con liderazgo del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (PromPerú) y el Ministerio de Medioambiente (MINAM). El aporte de SECO es implementado por la agencia Alemana de cooperación internacional (GIZ) que también aporta aprox. EUR 1 Mio.

### Objetivo del Proyecto

El objetivo de desarrollo del proyecto es mejorar los medios de vida de la población en regiones rurales seleccionadas mediante el uso sostenible de la biodiversidad, mientras que el objetivo general del mismo es incrementar el volumen de negocios de los productos de la biodiversidad junto con empresas y productores que cumplen con los principios y criterios del biocomercio.

### Relevancia

El proyecto PBD tiene una relevancia sumamente alta. Ha contribuido significadamente a que el Perú hoy en día sea uno de los países líderes en el mundo que toma en serio el tema de la biodiversidad en el comercio. A nivel internacional continuamente lucha para posicionar el tema en la agenda de las negociaciones, y a nivel bilateral ha luchado para hacer el tema biodiversidad una parte integral de los tratados de libre comercio. Sin el programa Perú Biodiverso tampoco estarían tanto en la agenda del fomento a las exportaciones del Gobierno esos productos no-tradicionales que juegan un rol importantísimo tanto para la creación de ingresos y empleo en comunidades anteriormente poco privilegiadas como para la protección de la biodiversidad y el medio ambiente.

### Efectividad / Impacto

Aparte de los importantes impactos institucionales mencionados arriba, el PBD también tuvo impacto directo a nivel micro. Según la información levantada y resumida en el anexo 4 respecto de los indicadores estándares de WEHU, 1.902 puestos de trabajo fueron creados en la segunda fase del PBD, 1.344 productores implementan estándares internacionales (orgánicas y buenas prácticas de manufactura), 6 empresas tienen el certificado HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Point) y 25 organizaciones de pequeñas y medianas empresas (PyMES) y/o productores implementan los principios y criterios del biocomercio e incrementan en 33 % sus exportaciones. De esta manera, 1.202 productores tienen acceso a mercados internacionales nuevos y debido al valor agregado obtenido por las actividades del proyecto, el valor de las exportaciones de tara, sacha inchi y maca crecieron un 40%, 461 % y 222 %, respectivamente (fase 1 del PBD). Debido a la participación en 4 ferias en la fase 2 del PBD, 8 empresas obtuvieron ventas con un valor de USD 1,76 Mio.

### Eficiencia

La eficiencia del proyecto PBD es buena. SECO cofinancia GIZ para llevar a cabo el trabajo en biocomercio. GIZ ya tiene un equipo en el país y - mas importante - en las 3 regiones del Norte donde se desarrollan las actividades vinculadas con los colectores y productores de los productos del biocomercio. Por lo tanto SECO puede recurrir a estos recursos.

### Sostenibilidad

La sostenibilidad del proyecto es avanzada. MINCETUR lidera y PromPerú es Secretaría Técnica de la Comisión Nacional de Biocomercio que está compuesta de 14 instituciones y fue creada por decreto del MINCETUR en el 2010 para adelantar la agenda del PNPB. Aparte del proyecto PBD, esta plataforma nacional también se encarga de otras iniciativas y proyectos que fomentan al biocomercio. El mismo PromPerú ha creado una unidad técnica dedicada solamente a la promoción de productos del biocomercio, lo cual abre la chance de expandir la gama de productos comercializados bajo ese esquema (p.e. granos andinos). Los empresarios han creado el Instituto Nacional de Productos Naturales (IPPN), una asociación para el biocomercio, y en la región de San Martín hay mesas técnicas relacionadas con el Comité Ejecutivo Regional de Exportaciones (CERX) que se dedican a productos del biocomercio, p.e. del Sacha Inchi. En esa mesa técnica, más de 30 actores públicos-privados

articulan estrategias y acciones para el fomento del comercio del producto. Por ejemplo se elaboró la norma de inocuidad alimentaria para preparar el expediente del sachu inchi y acceder al mercado europeo (restricciones del régimen “novel food”), una propuesta regulatoria para la Ley 27811 sobre el acceso a recursos genéticos y normas para las buenas prácticas de producción. Además, se estableció el Grupo de Investigación e Innovación en Biocomercio (GIIB) con el soporte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC); asimismo la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) estableció una Maestría de Biocomercio que se autofinancia y está en su cuarta año. El Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI) fue capaz de crear capacidades para el tema del biocomercio mediante el trabajo en el proyecto PerúBiodiverso de establecer normas técnicas para los conocimientos tradicionales. Las empresas entraron en alianzas públicas-privadas con el PBD lo cual ha permitido establecer vínculos comerciales sostenibles con los colectores y productores de la materia prima de los productos de biocomercio.

### Contribución a la Ayuda para el Comercio

Entre las contribuciones de *Perú Biodiverso* a la ApC se destacan – bajo la categoría *Políticas y reglamentos comerciales* – la cooperación con MINCETUR y PromPerú en la elaboración del dossier de aceite de Sachu Inchi para levantar la barrera de Novel Food en Europa y la propuesta regulatoria para la Ley 27811 sobre el acceso a recursos genéticos mencionada arriba. En cuanto a las categorías *Creación de capacidad productiva* y *Desarrollo del comercio*, las contribuciones mayores del proyecto consisten en la promoción de cadenas de valor de ingredientes naturales, productos funcionales y servicios relacionados con la biodiversidad peruana, y en el fortalecimiento de las bases académico-educativas, tecnológicas e institucionales de estas cadenas. Por ejemplo, PBD apoya al Grupo de Investigación e Innovación del Biocomercio (GIIB) generando innovaciones en las empresas vinculadas al biocomercio. Los logros del proyecto en estas categorías de la ApC incluyen:<sup>11</sup>

- Fortalecimiento del Instituto Peruano de Productos Naturales (IPPN) mediante la ejecución de una alianza que busca posicionar al IPPN como el gremio representativo de las empresas peruanas que exportan productos naturales.
- Apoyo desde el año 2010 de la oferta académica de Biocomercio en 3 universidades (2 maestrías y 1 diplomado) que en su conjunto ha permitido que alrededor de 60 profesionales se especialicen en Biocomercio.
- Elaboración de 3 estudios del mercado europeo (Sachu Inchi, Tara y Aguaymanto).
- Cooperación con PromPerú en el programa de Gestión de la Inocuidad Alimentaria (GIA) donde 6 empresas accedieron a la certificación HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Point).
- Investigación agropecuaria: 6 proyectos de investigación vinculados a la innovación de productos y procesos (en sachu inchi, aguaymanto, algarrobo y tara).

En consecuencia, la competitividad internacional de las empresas micro y PYMEs vinculadas con las cadenas exportadoras de biodiversidad ha aumentado sustancialmente.

## 3.2 Región Exportadora

### Antecedentes

El proyecto Región Exportadora (RE) surgió del trabajo realizado en el Programa de Cooperación Comercial Perú (PCC) que se llevó a cabo entre el 2003 al 2008. Tiene un periodo de implementación de 05/2010 a 04/2014 y un presupuesto de USD 5.91 Mio. (contribución SECO: 4.46 Mio.). Contrapartes son el MINCETUR y PromPerú, ejecutoras son el International Trade Center (ITC) y la empresa Technoserve (*national facilitator*).

### Objetivo del Proyecto

El objetivo de desarrollo es obtener un crecimiento sostenible de las exportaciones en las cadenas de valor exportadoras o con potencial exportador del sector agricultura y agroindustria en el Corridor Económico Nor Amazónico del Perú. Por su parte, el objetivo general del proyecto es fortalecer la red

<sup>11</sup> Comunicación por parte de GIZ.

de Instituciones que brindan servicios de apoyo al comercio internacional a fin de mantener el desarrollo macroeconómico favorable del Perú y diversificar la base nacional de exportaciones.

### Relevancia

La relevancia del proyecto es muy alta. Contribuye directamente a los objetivos del Gobierno y el MINCETUR de lograr el crecimiento sostenido y diversificación de las exportaciones, con una mayor participación de exportaciones de productos no-tradicionales y de regiones del país más allá de la ciudad y las cercanías de Lima. Por lo tanto, el proyecto se concentra en 8 regiones del corredor Noramazónico. Este esfuerzo adquiere más importancia aún ya que el 2012 fue el primer año en el cual las exportaciones agrícolas disminuyeron en un 12% en su valor tras años de fuerte crecimiento continuo, debido básicamente a fluctuaciones en el precio de algunos productos de exportación importantes como el café y el azúcar. Pero la relevancia del proyecto va más allá de la contribución a las metas de exportación. Contribuye significativamente a establecer modelos y mecanismos de concertación y cooperación entre los sectores públicos y privados en las regiones. Los modelos que se ejecutan de manera ligeramente diferente en cada sitio (algunas regiones mantienen el Comité Ejecutivo Regional de Exportaciones – CERX como plataforma central, otras usan mesas técnicas para cadenas de valor específicos) son de suma importancia para discutir y llevar hacia adelante una agenda concertada y coordinada que fomente a las exportaciones. Aunque el proyecto no apoya el manejo de estas plataformas directamente, la capacitación que brinda a los oficiales públicos y las Instituciones de Ayuda al Comercio (IAC), que forman parte importante de esas plataformas, tanto como el acompañamiento y asesoramiento a los gobiernos regionales contribuye a que esas plataformas tengan un buen desempeño. Además, el fortalecimiento de IAC en las regiones, que es el núcleo del trabajo del proyecto, es de suma importancia para aumentar y mejorar los servicios a los productores y empresas exportadoras, sin los cuales les resultaría difícil expandir sus mercados y aumentar el valor agregado de sus productos. En ese trabajo entra también el nuevo concepto de la Ruta Exportadora, un esquema elaborado por PromPerú para mejorar la oferta y coordinación de servicios hacia el potencial exportador. Finalmente, el apoyo a MINCETUR en el monitoreo del Plan Estratégico Nacional Exportador (PENX) 2003-2013 y la elaboración de un nuevo plan para el periodo 2014-2021 incrementarán la capacidad de gestión del Ministerio y mejorarán la articulación de políticas de fomento al comercio.

### Efectividad / Impacto

En las primeras dos fases del proyecto ha habido importantes impactos a nivel micro, mas allá de impactos a nivel macro y meso. Algunos ejemplos se encuentran en el anexo 4 según la información levantada y resumida respecto de los indicadores estándares de WEHU. En esta tercera fase, el enfoque del trabajo es mucho mas a nivel de política, estrategia, institucionalidad de la concertación y cooperación pública-privada y desarrollo institucional de las IACs con los importantes logros mencionados arriba. Debido a este enfoque, el impacto a nivel de empresas se podrá medir recién al terminar el proyecto o más tarde todavía.

Un importante aspecto que ha logrado RE y que tendrá un potencial impacto significativo en el aumento del comercio sostenible es la guía para Proyectos de Inversión Pública (PIP) en Comercio Exterior que MINCETUR está desarrollando en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas. RE acompaña este proceso transfiriendo las herramientas y metodologías que presenta la guía a través de un Diplomado de PIP para aumentar la capacidad de oficiales en las regiones para preparar PIP, lo cual resultará en un aumento en las inversiones públicas que a su vez fomentarán y facilitarán el comercio y las exportaciones en las regiones.

### Eficiencia

La división de tareas entre dos entes ejecutoras (ITC y Technoserve) no es la ideal, ya que requiere mucha coordinación que no sería necesaria con una sola institución ejecutora. No obstante eso, la decisión de licitar la parte de administración de fondos de ayuda a los IACs fue tomada justamente para aumentar la eficiencia del proyecto, el cual había sido preparado únicamente con el ITC. Mediante la contratación de Technoserve se ahorro dinero, utilizando la asistencia del ITC únicamente para temas específicas de apoyo técnico a los IAC.

### Sostenibilidad

El eje central de RE es el desarrollo institucional de IAC. En Lambayeque, una de las regiones del Norte donde trabaja RE, destaca la Asociación AMPEX, una institución joven que ya se fomentó bajo el PCC. Hoy en día, gracias en parte al aporte de SECO, que apoyó a esa asociación cuando se fundó en el 2006, cuenta con 15 miembros y llega con sus servicios a un número importante de grupos de productores con los cuales los 15 miembros mantienen relaciones comerciales. Desde el 2012, RE capacita y acompaña IAC en las 8 regiones del corredor Noramazónico en su desarrollo institucional para poder mejorar y aumentar su oferta de servicios. Muchos manifiestan un incremento de demanda para sus servicios, debido en parte al propio dinamismo del sector exportador en la región y, por otra parte, también a los fondos públicos (como el programa AGROIDEAS del Ministerio de Agricultura) dirigidos a fomentar a las empresas y que a su vez genera una demanda por los servicios de las IAC. Un rol importante para el crecimiento continuo de los servicios de las IAC y la sostenibilidad institucional de las mismas, podrá jugar un proyecto que ha sido presentado en el concurso que organiza RE para fomentar a las IAC. Se trata de la red virtual que haría público y conocido a las empresas los diferentes servicios disponibles para exportadores en las diferentes regiones del corredor Noramazónico, siguiendo la Ruta Exportadora. Para que esto funcione y se use, la concertación y coordinación entre los sectores públicos y privados en los CERX o las mesas técnicas de las mismas juega un rol importante. Es ahí donde RE debería poner un énfasis en su futuro trabajo. Los CERX y especialmente las mesas técnicas para cadenas de valor específicas son una plataforma ideal para la elaboración de estrategias que intentan incrementar la competitividad y las exportaciones de las empresas y los productores. Esas estrategias no solo dan orientación y priorización al sector público para sus tareas de regulador y facilitador y a sus inversiones, sino también a las IAC para poder alinear y especificar sus ofertas de servicios a las necesidades articuladas en las estrategias de las cadenas de valor. Si se lograra esa alineación, tanto la sostenibilidad de las IAC como la de las plataformas de concertación y coordinación pública privada (CERX, mesas técnicas) tendrían mayores probabilidades de éxito. Siguiendo esa línea, el trabajo que se hace actualmente en el marco de la elaboración del nuevo PENX 2014-2021 se debería usar para elaborar en más detalle ese esquema de gobernabilidad regional-sectorial/cadena de valor para el fomento de las exportaciones. Eso completaría de manera importante la capacitación que se ha alcanzado a nivel nacional en el MINCETUR con el apoyo de SECO de llevar a cabo una planificación estratégica y el seguimiento de la misma.

### Contribución a la Ayuda para el Comercio

En el área *Políticas y reglamentos comerciales* de la ApC, el proyecto *Región Exportadora* brinda apoyo al MINCETUR para fortalecer el seguimiento y monitoreo al PENX 2003-2013 y – a nivel regional – a los diferentes PERXs. De igual manera asiste y hace seguimiento a la elaboración del PENX 2014-2021. Otra contribución importante concierne el establecimiento de plataformas y mecanismos público-privados de consultación y coordinación para el diseño de políticas, el desarrollo de estrategias y la creación de programas de apoyo en el ámbito del comercio exterior. El proyecto también ayuda en la coordinación de las estrategias de comercio exterior del MINCETUR con el Consejo Nacional de Competitividad para alinearlas a la priorización realizada en la Agenda Nacional de Competitividad.

En cuanto a las categorías *Creación de capacidad productiva* y *Desarrollo del comercio*, *Región Exportadora* se distingue por la asistencia técnica suministrada a las Instituciones de Apoyo al Comercio (IACs). Esta asistencia, sobre la base de un análisis de brechas, incluye el fortalecimiento de capacidades de las IAC para mejorar los servicios de desarrollo empresarial a través de cursos y talleres en gestión empresarial, productiva y comercial. Ello permitirá a las IAC brindar asesoría personalizada a los productores agrícolas en aspectos tales como fortalecimiento organizacional, administrativo, comercial y técnico - productivo. Así las IACs promueven, a lo largo de la cadena de valor, el desarrollo de productos agroindustriales para la exportación. Aparte de esto, las IACs generan registros de marca y buscan la denominación de origen para los productos propios de una zona y participan activamente en gremios comerciales, como las Cámaras de Comercio, para hacer incidencia en reformas jurídicas y reglamentarias a fin de mejorar el entorno para la inversión y los negocios. Así mismo, las IACs apoyan al cumplimiento por parte de los productores con estándares y normas nacionales e internacionales, logrando certificaciones como Comercio Justo, Global Gap, Orgánica, Registros Sa-



nitarios y HCCP.<sup>12</sup> Esto, como lo anterior, es una contribución a la categoría *Políticas y reglamentos comerciales* de la ApC. Bajo las categorías *Creación de capacidad productiva y Desarrollo del comercio*, Región Exportadora también moviliza fondos a las IACs para financiar la generación de nuevos servicios de desarrollo empresarial, entre ellos la investigación y el desarrollo tecnológico en la agroindustria, como base de la capacidad exportadora, y apoya – en coordinación con PromPerú y SIPPO – la participación de asociaciones de productores y empresas exportadoras en ferias internacionales. Además, el proyecto está estableciendo una red macro-regional de IACs la cual está considerada como generadora de fuertes sinergias con el concepto de Ruta Exportadora que maneja PromPerú. En gran medida, las IACs del sector privado, igual como los productores y exportadores del sector, que se han beneficiado de la cooperación, ven como muy positiva la ApC por parte de WEHU. Lo mismo aplica a las IACs del sector público, como por ejemplo PromPerú, que participa en el proyecto, así como también al MINCETUR.

### 3.3 Región Exportadora – Subcomponente Cacao

#### Antecedentes

El subcomponente Cacao del proyecto Región Exportadora (RE) es una línea adicional que tiene un periodo de implementación de 05/2012 a 04/2014 y un presupuesto de USD 1.6 Mio. (contribución SECO: 0.766 Mio.). Contrapartes son el Sumaqaq y asociaciones de productores de cacao; la ejecutora es Minka Tarpuy (una ONG) y la empresa Technoserve hace el monitoreo.

#### Objetivo del Proyecto

El objetivo principal es fortalecer las asociaciones peruanas de cacao en términos de gestión interna y los servicios que prestan a sus miembros. Esto les permitirá generar ingresos suficientes para ser auto-sostenibles, contribuyendo así a un aumento de las exportaciones peruanas de cacao sostenible y de calidad.

#### Relevancia

El proyecto tiene relevancia alta. Contribuye directamente a los objetivos del Gobierno de lograr el crecimiento sostenido y diversificación de las exportaciones no-tradicionales y regionales y, adicionalmente, también contribuye con los esfuerzos para impulsar los cultivos alternativos a la hoja de coca que es insumo para el narcotráfico. El proyecto trabaja como socio con una empresa comercializadora importante para los vínculos comerciales de los productores. Además, fortalece a las asociaciones de productores que actúan como IAC para que ellas aumenten y mejoren los servicios a los productores y empresas exportadoras, sin los cuales les resultaría difícil expandir sus mercados y aumentar el valor agregado de sus productos. La relevancia es relativizada un poco por el fuerte involucramiento por parte de USAID en el sector y en la región.

#### Efectividad / Impacto

El proyecto brinda apoyo en diferentes áreas como el fortalecimiento institucional, la identificación de posibles nuevos compradores, temas de productividad, calidad, trazabilidad y certificación, así como aspectos de administración y gestión financiera. Todo ello implica mejor producción y mayor venta para los pequeños y micro productores elevando sus niveles de vida e ingreso. También implica alejar al Perú de la dinámica de la producción de hoja de coca y narcotráfico. Un indicador del proyecto es que en esta fase se ha logrado 2,907 nuevas hectáreas de cacao certificada (como orgánico o UTZ) entre cinco asociaciones de productores. La certificación es un logro en sí mismo, ya que para conseguirla, el productor recibe asistencia técnica que le ayuda a mejorar su sostenibilidad, productividad y calidad. Para que el productor obtenga esa asistencia a lo largo del tiempo, es de suma importancia que proyectos toman en serio el desarrollo institucional de las asociaciones de productores. Mediante asociaciones profesionales, los productores reciben servicios de asistencia técnica, financiamiento, comercialización etc. Por lo tanto, el enfoque del proyecto en el fortalecimiento institucional de los grupos de productores es muy válido.

<sup>12</sup> Comunicación por parte de CEDEPAS (Centro Ecuaménico de Promoción y Acción Social) Norte.

### **Eficiencia**

La división de tareas entre dos entes ejecutoras (Minka Tarpuy y Technoserve) en este caso parece resultar eficiente para la implementación del proyecto. La primera no solo se encarga de coordinar y brindar las capacitaciones sino que fue fundada por el grupo de empresas que compran la producción (Pronatec y Sumaqaq), por lo tanto conoce muy bien las necesidades de capacitación para exportar exitosamente, mientras que la segunda se encarga del monitoreo orientado a resultados y tiene otros proyectos parecidos en la zona financiados por otras cooperaciones, generando economías a escala.

### **Sostenibilidad**

El proyecto trabaja con asociaciones de pequeños y micro productores en un sector sumamente atomizado y con importantes limitaciones y barreras desde educativas, tecnológicas y hasta geográficas. Estas asociaciones también se encargan de la comercialización del producto y así evitan que se abuse de los productores más pequeños y menos informados. Para que se hagan auto-sostenibles en el tiempo, los esfuerzos para la mejora de su desarrollo institucional deben ser a largo plazo. Algunas asociaciones ya están en buen camino, otros – especialmente las más jóvenes y pequeñas – requieren todavía de la asistencia técnica en el mediano plazo. Por todo ello, a pesar de los resultados obtenidos, no se tiene certeza sobre la sostenibilidad de estos esfuerzos sin el apoyo de la cooperación en el corto y mediano plazo. Al otro lado, el sector cacao ha generado un nivel de dinamismo propio, que pone un poco en duda si hace falta aun la asistencia técnica pública extranjera, ya que hay fuertes intereses económicos de compradores grandes y medianos que podrían asumir la responsabilidad completa de fortalecer sus suministradores. Sin embargo, ello podría implicar que el productor otorgue exclusividad a un único comprador y no diversifique sus relaciones comerciales, lo cual sería un riesgo alto para su sostenibilidad.

### **Contribución a la Ayuda para el Comercio**

La contribución del proyecto a la ApC es sustancial. Se concentra en el fortalecimiento institucional de las asociaciones de productores en el sector con el fin de transformarlas en Instituciones de Apoyo al Comercio. Esto lleva a una mejor calidad de los servicios prestados a los actores en los diferentes eslabones de la cadena de valor. Por consiguiente, en términos de las categorías de la ApC, el proyecto en primer lugar afecta a la *Creación de capacidad productiva* y al *Desarrollo del comercio*.

## **3.4 Destinos del Perú**

### **Antecedentes**

El programa Destinos del Perú surge del apoyo que SECO brinda al sector turismo desde el 2003. Tiene un periodo de implementación del 07/2009 al 06/2013 y un presupuesto de USD 3.36 Mio. (contribución SECO: 2.92 Mio.). Contrapartes son el MINCETUR y PromPerú, la entidad ejecutora es Swisscontact.

### **Objetivo del Proyecto**

El objetivo superior es de contribuir a la mejora de la competitividad de los destinos turísticos atendidos. El objetivo del proyecto es promover una eficiente gestión de destinos turísticos sostenibles a partir de la institucionalización de Organizaciones de Gestión de Destinos (OGD).

### **Relevancia**

La relevancia del proyecto es muy alta. El turismo es una prioridad para el Estado Peruano según su Plan Estratégico Nacional de Turismo (PENTUR), por su aporte al PBI y su contribución en la generación de ingresos y empleos y, por ende, reducción de la pobreza. El proyecto contribuye directamente con los objetivos del Gobierno y el MINCETUR de lograr el crecimiento sostenido y diversificación de las exportaciones, con una mayor participación de exportaciones no-tradicionales (en este caso, exportación de servicios turísticos y bienes relacionados con la cadena) y de regiones del país más allá de la ciudad y las cercanías de Lima.

En este sentido, el proyecto ha logrado impulsar un concepto de institucionalidad novedosa en el Perú, pero que ya existe en Suiza, como son las OGD, que agrupan a las instituciones públicas y privadas directamente relacionadas a un destino turístico. Esta articulación público privada no ha sido



fácil por ser un concepto nuevo en el sector turismo y a nivel regional. No obstante, las OGDs iniciadas en el marco del proyecto se mantienen en actividad aunque con diferentes niveles de éxito y efectividad en el logro de los fines para los que fueron creadas debido a conflictos internos, restricciones presupuestarias, debilidades institucionales o de recursos humanos, entre otros. Lo más importante de las OGDs es que juegan un rol importante de concertación y coordinación entre los sectores públicos y privados. Por lo tanto sirven también como referente para orientar las inversiones públicas y privadas en el sector turismo, algo muy valioso para poder maximizar el impacto de estas inversiones y crear sinergias.

### **Efectividad / Impacto**

La efectividad del proyecto es diversa. A nivel macro o de políticas, se ha logrado un buen nivel de efectividad en la medida que todo el componente de "Gestión de Destino" del más reciente PENTUR se debe a la existencia de este proyecto, el cual no existía antes. El proyecto asesoró al Vice Ministerio de Turismo en la elaboración del PENTUR 2013-2021 y se espera que esté sea aprobado en abril 2013. A nivel del Viceministerio se reconoce la importancia y potencial efectividad de estos esquemas en el desarrollo del turismo y se tiene la intención política de ayudarlos financieramente.

A nivel meso el proyecto elaboró estrategias de implementación, una guía de sistematización, una guía de gestión de destinos y una para el desarrollo de productos para las OGDs. Esto tuvo un buen impacto en muchos de los destinos, ya que la mayoría ha desarrollado nuevos productos, muchos de los cuales fueron productos de turismo inclusivo (con un mayor impacto en pueblos marginales). Se tiene entendido que por lo tanto el esquema OGD ha despertado el interés de otras regiones. Hay demanda para la instalación de OGD, cuatro regiones más quieren tener una, y hay otras que quieren saber más de ese esquema. El proyecto también ha contribuido a que entes públicos en los destinos aumenten las inversiones públicas orientadas al turismo en las regiones, reflejado en el incremento de los proyectos de inversión pública entregados al sistema nacional de inversiones públicas SNIP (en total 26 proyectos, mucho más que lo esperado).

A nivel micro la efectividad es diversa y los resultados varían entre los destinos ya eso que depende de la fortaleza institucional, de los servicios que brinda como resultado y los productos turísticos que se desarrollan como consecuencia. Un par de datos: En Puno, Arequipa (Colca) y San Martín, un total de 85 PyME se beneficiaron por nuevos productos turísticos que fueron desarrollados. En San Martín el número de familias que participaron en y beneficiario del turismo de aventura aumento un 10 % entre 2008 and 2009 (phase I del proyecto). El número de empresas que participaron en cursos y capacitaciones en calidad (66 empresas) y sostenibilidad (68) no es muy elevado, y solo participaron 4 destinos (San Martín, Puno, Arequipa y Colca a través de la OGD Arequipa) lo que probablemente tuvo un impacto respecto a un mejor desempeño de las empresas, pero ese impacto no fue medido.

### **Eficiencia**

Hay indicadores mixtos para evaluar este criterio. Por un lado, el proyecto ha desarrollado herramientas que son muy importantes para lograr la consolidación y replicación de este esquema como: las guías de formulación de planes de desarrollo turístico local, guías para el desarrollo de productos, entre otros. No obstante, el proyecto tiene el objetivo de implementar el modelo suizo de OGD y adaptarlo a la realidad peruana. Para ello, un elemento clave es la financiación a largo plazo de las OGD. Aunque fue tematizado desde el principio, solo después de la evaluación de medio tiempo en el 2011 se embarco ese tema con más énfasis. Por ahora se está intentando con éxito mixto que el financiamiento sea a través del sector privado con un 75% de avance en las metas de autofinanciamiento según el marco lógico. Para no poner en peligro el dinamismo logrado en los destinos, el Viceministerio está evaluando la manera en que los gobiernos regionales podrían financiar las OGD. Pero esta iniciativa viene muy tarde en el proceso del proyecto, por lo cual se ha perdido tiempo y por lo tanto también dinero. Negativo en el balance de la eficiencia también figura la actividad costosa y fracasada de tratar de establecer una plataforma de mercadeo y comercio electrónico. Aunque fue tematizado en detalle en la evaluación de medio tiempo, no se lograron resultados positivos respecto a la plataforma.

### Sostenibilidad

La OGD es un modelo suizo que se ha intentado implantar en el Perú. Lo que se entiende es que en Suiza, los gobiernos regionales son los que financian gran parte del trabajo de las OGDs, ya que una parte significativa de los impuestos regionales dirigidos específicamente al sector turismo son reinvertidos a través de las OGDs (el porcentaje depende del desempeño y éxito mismo de la OGD). En cambio, en el Perú se pensaba hasta recientemente que los miembros lo financien mediante cuotas o aportaciones como si fueran gremios empresariales, lo cual no daría buenos resultados o se tendrían instituciones débiles o limitadas. Para la sostenibilidad del proyecto el tema del financiamiento es el punto crítico. Por parte del Estado recién ahora entiende la importancia de resolver el tema, a pesar que el proyecto lleva varios años de implementación. Desde el Viceministerio de Turismo existe la intención política para que el Estado contribuya al financiamiento de las OGD a través de los gobiernos regionales pero aún se tiene que analizar el mejor mecanismo legal para hacerlo ya que el Estado estaría financiando a una entidad público-privada, lo cual no es usual. Asimismo, tienen que presentar el caso al Ministerio de Economía y Finanzas para que apruebe dicho esquema de financiamiento. Lo que se buscaría finalmente es replicar más claramente el modelo suizo, que las OGD sean entes público-privadas regionales o municipales / locales bajo la responsabilidad del gobierno regional y que el gobierno supervise y apoye pero sin involucrarse en la administración.

### Contribución a la Ayuda para el Comercio

La contribución principal del proyecto *Destinos del Perú* a la ApC en el campo de *Políticas y reglamentos comerciales* se la ve en el apoyo a la planificación turística por parte del MINCETUR. Ejemplos citados son la creación de un modelo estratégico de turismo acorde con las políticas establecidas en el anterior Plan Estratégico Nacional de Turismo y la elaboración del PENTUR 2013-2021.<sup>13</sup> Esto indica un papel central de *Destinos del Perú* en la alineación de la política del turismo, que es un sector clave del comercio exterior peruano en servicios, a la política general de desarrollo en Perú y más específicamente a la política de descentralización. En las categorías *Creación de capacidad productiva* y *Desarrollo del comercio* el proyecto contribuye a la formación de instituciones público-privadas por medio de las OGDs y por tanto a la planeación estratégica del turismo y de su marca. Más particular, *Destinos del Perú* apoya al desarrollo de productos del turismo inclusivo y a la gestión de hoteles y operadores según estándares de calidad y medioambientales.

## 3.5 Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos

### Antecedentes

El proyecto de reciclaje de desechos electrónicos (RAEE) en el Perú tiene antecedentes en otras regiones del mundo. Se lo aprobó en enero 2009 para ser implementado de 07/ 2009 a 12/2012. Ejecutor en Perú fue el IPES (una ONG que promueve el desarrollo sostenible) una , en coordinación con el Ministerio del Ambiente (MINAM) y seguimiento y asistencia técnica de EMPA (Swiss Federal Laboratories for Materials Science and Technology), un centro de competencia internacionalmente reconocido y el socio estratégico de SECO en este tema con una amplia experiencia en proyectos similares en otras regiones del mundo. El proyecto en Latinoamérica (Perú y Colombia) tiene un presupuesto total de CHF 3.45 Mio. (contribución SECO: CHF 1.7 Mio.). Se ha decidido el establecimiento de una segunda parte del proyecto por dos o tres años para apoyar en la implementación del Reglamento Nacional para la Gestión y Manejo de los RAEE.

### Objetivo del Proyecto

Contribuir al incremento sustancial de la recuperación y la reutilización de los desechos electrónicos, mitigación de los impactos negativos sobre el medio ambiente y en la salud humana, así como la generación de empleo a través de una gestión sostenible y respetuosa del medio ambiente de los residuos electrónicos.

### Relevancia

La relevancia del proyecto es muy alta. El crecimiento económico del Perú y el consecuente incremento de los ingresos de la población y las empresas, ha generado un importante aumento de la

<sup>13</sup> Comunicación por parte de GIZ, Swisscontact y MINCETUR.

producción e importación de diversas líneas de productos electrónicos para consumo privado y público. Ello ha generado el reto de la gestión sostenible de estos residuos que son particulares y muy diferentes a los residuos considerados tradicionales (vidrio, papel, etc.) tanto por su impacto negativo ambiental y social (por sus componentes tóxicos) como por la posibilidad de maximizar la recuperación de sus productos secundarios que son muy valiosos (oro, paladio, etc.) y que constituyen un negocio global con compañías muy grandes a nivel internacional. El proyecto es consistente con los objetivos de las políticas comerciales del Perú en la medida que promueve la exportación sostenible de un mercado en crecimiento y con los de las políticas ambientales ya que el MINAM ha definido el manejo de estos residuos como una prioridad.

### **Efectividad / Impacto**

En términos regulatorios e institucionales el proyecto ha tenido un importante impacto al haber sido el catalizador de la regulación y comités establecidos. Desde el punto de vista de sostenibilidad ambiental y laboral, con la aprobación del nuevo reglamento, los productores tienen 12 meses para presentar sus Planes de Manejo y luego 6 meses para implementarlos (diciembre 2013 aprox.). De lograrse la implementación de estos planes, ello significaría una mejora sustantiva en el manejo de los residuos tóxicos de estos productos con lo que también se lograría un gran impacto.

En términos económicos, el desarrollar una industria de reciclaje de residuos electrónicos puede ser un muy buen negocio para el Perú por lo que las autoridades y el sector privado están muy interesados en desarrollar ello. Se calcula que en estos momentos Perú "produce" la misma cantidad de residuos electrónicos que Suiza, en donde esta industria emplea 1500 personas siendo muy mecanizada. El impacto en creación de empleos debería ser bastante mayor en el Perú de lograrse consolidar este mercado. Por lo pronto ya existen cuatro empresas operadoras que pueden gestionar RAEE y 80 empresas que cumplen RAEE estándares regulatorios en el 2012 (en el 2010 fueron 5 empresas).

### **Eficiencia**

Dado los resultados señalados y los recursos disponibles, se considera que la implementación del proyecto a cargo del IPES, con el seguimiento y asistencia técnica de EMPA, ha sido eficiente.

### **Sostenibilidad**

En el marco del proyecto se ha logrado la participación activa de los principales actores y el establecimiento de un marco regulatorio e institucional que permite ser optimista respecto a la sostenibilidad. Por el lado regulatorio, se han establecido Normas Técnicas de Manejo de RAEE (dos NTP aprobadas y 1 tercera en revisión final) y se ha aprobado el Reglamento Nacional para la Gestión y Manejo de RAEE luego de un proceso participativo que incluyó a los principales actores públicos y privados. Lo más resaltante es que en este reglamento se incluye el principio de la "responsabilidad extendida del productor", es decir, que los mismos productores (fabricantes, importadores, etc.) son responsables de la gestión de estos residuos.

Por el lado institucional, se conformó oficialmente el Comité de Apoyo Técnico RAEE (CAT-RAEE), que tiene como objetivo promover el cumplimiento del Reglamento, presidido por el MINAM, y la Secretaría Técnica la tiene IPES junto con la Sociedad Nacional de Industrias. El Comité está conformado por entidades del gobierno central, municipalidades, gremios empresariales, operadores de RAEE, productores de marcas nacionales y extranjeras y productores importadores y distribuidores.

### **Contribución a la Ayuda para el Comercio**

En el campo de *Políticas y reglamentos comerciales*, como una de las categorías principales de la ApC, el proyecto RAEE ha logrado el establecimiento de un marco regulatorio e institucional adecuado para las industrias involucradas en el reciclaje de desechos eléctrico-electrónicos. Por consiguiente, las empresas del sector ahora están vinculadas al concepto de la "responsabilidad extendida del productor" lo cual es la pieza clave del nuevo reglamento, con alta importancia para la protección del medio ambiente. En cuanto a las categorías *Creación de capacidad productiva* y *Desarrollo del comercio*, el proyecto contribuye – a nivel meso – al establecimiento de una industria especializada en la recuperación de recursos secundarios desde los RAEEs – a nivel empresa – a la gestión de procesos de reciclaje según estándares internacionales. Esto podría generar un impulso mayor al comercio exterior peruano y a la diversificación de las exportaciones en una base sostenible.

## 3.6 Better Gold Initiative

### Antecedentes

El proyecto “Better Gold Initiative” está en su etapa inicial que concluye en Junio 2013. Tiene cuatro componentes que abordan a productores, instituciones, políticas y la demanda y un periodo de implementación de 01/2013 a 12/2015. Las actividades serán monitoreadas y coordinadas por una comisión de partes interesadas presidida por el Ministerio del Ambiente (MINAM) y conformada por el Ministerio de Energías y Minas, gobiernos regionales relevantes, SECO, asociaciones de mineros, empresas mineras, ONGs, entre otros. El ejecutor es Projekt-Consult (Alemania).

### Objetivo del Proyecto

Crear una cadena de valor directa entre la mina y el mercado para el oro producido sosteniblemente por pequeños y medianos productores del Perú.

### Relevancia

La relevancia del proyecto es muy alta. Con el aumento del precio del oro en los últimos años, la pequeña minería ha crecido de manera explosiva en algunas zonas del Perú con los consiguientes efectos negativos en las esferas ambientales y sociales; ya que se caracteriza por sus altísimos niveles de informalidad, utilización de insumos altamente tóxicos como el cianuro y el mercurio sin el menor criterio de manejo de residuos ambientalmente sostenible y la contratación de trabajadores sin respetar alguna regulación laboral o de protección de su salud.

La minería informal en la Amazonía es por su gran parte ilegal. Se estima que se ha exportado oro ilegal por USD 1,800 Mio. en el 2011, aún más que el narcotráfico por lo que se ha vuelto un gran problema para el Estado Peruano. El proyecto no focaliza en la minería ilegal, pero trabaja con la minería informal que esta dispuesta a formalizarse, ya que es una actividad económica finalmente, con sus efectos e incentivos. Se va a trabajar con todos los eslabones de la cadena, también con la minería informal, para articularlos y ordenarlos, desde el lado de los pequeños productores que se están formalizando y también por el lado de los compradores (refinadores) que quieren obtener oro libre de conflictos. Por ello existe bastante expectativa de las autoridades peruanas por este proyecto. En conclusión, este proyecto es consistente con el objetivo del Perú de incentivar las exportaciones de manera sostenible, tanto ambiental como socialmente.

### Efectividad / Impacto e Eficiencia

No se puede evaluar porque el proyecto acaba de comenzar.

### Sostenibilidad

Existen factores a favor y en contra la sostenibilidad del proyecto. A favor se tiene la política del Estado Peruano, adoptada desde el 2010, de lucha contra la minería informal que está destruyendo la Amazonía Peruana para lo cual se ha aprobado legislación muy fuerte contra el lavado de activos y los negocios conexos a esta actividad (proveedores, compradores nacionales, transportistas, entre otros). Adicionalmente, los gobiernos regionales también están actuando, en las medidas de sus posibilidades, en contra de la minería informal no solo porque tienen el mandato legal sino por incentivo económico, en la medida que están asumiendo pasivos ambientales y sociales que aumentan la conflictividad y no están recaudando impuestos. Asimismo, la sociedad peruana es muy consciente de este problema y apoya las medidas del Estado en este sentido. Otro factor a favor es que los más grandes refinadores del mundo (50% de la capacidad instalada está en Suiza) tienen cada vez más presión social por comprar oro “sostenible”.

Los factores en contra son la complejidad de la cadena de valor del oro y la diversidad de actores en ella, ya que existen bastantes intermediarios que deben ser identificados adecuadamente (o que deben ser dejados al lado sin causar conflictos). Asimismo, otro elemento a resolver es la debilidad y ausencia del Estado Peruano (a pesar de la política mencionada arriba), precisamente en las áreas en donde prolifera la minería, que no brinda servicios básicos como salud, educación y seguridad y que permite el establecimiento de crimen organizado internacional. Finalmente, otro elemento a considerar es la definición de “premio” que pagarían los compradores (refinadores) por el oro “sostenible” para que sea atractivo para los productores o comercializadores.

### **Contribución a la Ayuda para el Comercio**

El proyecto *Better Gold Initiative* contribuye a la ApC en *Políticas y reglamentos comerciales* con la institucionalización del diálogo público-privado sobre la minería a escala pequeña; el establecimiento de una plataforma internacional de partes interesadas; y el refuerzo de esquemas de certificación. Respecto a las categorías *Creación de capacidad productiva* y *Desarrollo del comercio*, *Better Gold Initiative* incide en los diferentes eslabones de la cadena de valor del oro para articularlos y ordenarlos. En particular, el proyecto apoya – y formaliza – PYMEs industriales (en este caso, pequeñas mineras) con el fin de aumentar su exportación a base de una producción que es ambiental y socialmente sostenible.

## **3.7 Política y Derecho Comercial**

### **Antecedentes**

El Programa para la Promoción de las Capacidades en Política y Derecho Comercial se está implementando en el periodo 2009-2013 en 4 países (Vietnam, Africa del Sur, Indonesia y Perú). Tiene dos componentes i) desarrollar centros regionales en política y derecho comercial a través del apoyo académico a la “Maestría en Derecho Internacional Económico” de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y ii) brindar becas para la “Maestría en Derecho y Economía Internacional” del World Trade Institute (WTI) de la Universidad de Berna. Tiene un presupuesto de CHF 5.7 Mio. (contribución SECO: 5.00 Mio., alrededor de 1.25 Mio. para el Perú).

### **Objetivo del Proyecto**

Apoyar a la PUCP (socia peruana del proyecto) a convertirse en un centro de excelencia en políticas y derecho comercial y crear una red académica de cooperación sostenible y productiva a través de la formación de especialistas (estudiantes de postgrado, investigadores y funcionarios públicos) que asuman el liderazgo en la formulación de la política comercial en los círculos gubernamentales, la sociedad civil, empresariales y académicos en el Perú.

### **Relevancia**

La relevancia del proyecto es muy alta. Desde que el Perú inició su dinámica agenda de negociaciones comerciales internacionales, los negociadores del MINCETUR y otros ministerios directamente involucrados recibieron intensa capacitación en estos temas. Se creó una sinergia de conocimientos con funcionarios no solo de éstas y otras entidades públicas sino también con el sector privado, la sociedad civil y el sector académico. Esto contribuye directamente a los objetivos del Gobierno y del MINCETUR de crear un marco regulatorio y políticas que fomentan el crecimiento sostenido y la diversificación de las exportaciones y también una mayor participación de exportaciones de productos no tradicionales y de regiones del país mas allá de la ciudad y las cercanías de Lima, ya que permite elevar el debate sobre la elaboración de políticas públicas en estos temas específicos del comercio.

### **Efectividad / Impacto**

Las dos actividades que tienen mayor impacto son el rediseño de la currícula de la maestría y la visita de expertos internacionales en comercio. En el primer caso, la maestría será balanceada con mayor contenido económico durante el 2013, lo cual mejorará la capacitación no solo de los estudiantes sino de los funcionarios invitados que participen en ella. En el segundo, se recibió visitas de expertos de nivel mundial en Inversiones, Propiedad Intelectual, Defensa Comercial, Solución de Controversias, Comercio de Servicios, Facilitación de Comercio, Agricultura y Medidas Sanitarias & Fitosanitarias. El impacto cualitativo de las visitas se maximizó organizando charlas abiertas al sector privado, académico y la sociedad civil, así como entrevistas en prensa y con negociadores en el propio MINCETUR.

### **Eficiencia**

Se considera que la utilización de los sistemas administrativos ya existentes tanto del WTI como de la PUCP garantiza que los recursos del proyecto sean manejados de manera eficiente.



### Sostenibilidad

Lo clave es que el proyecto inició con una aliada sólida con una maestría en derecho comercial en marcha. La PUCP es una de las universidades más antiguas, solventes y con mayor prestigio en el Perú y su “Maestría en Derecho Internacional Económico” recibe apoyo en su rediseño, visita de expertos del WTI e intercambio de alumnos y docentes. Asimismo, esta maestría está negociando un acuerdo con el MINCETUR para institucionalizar el apoyo entre ambos y que los funcionarios no solo puedan asistir a clases magistrales sino que dicten cursos, charlas, brinden asesoría a alumnos e investigadores, entre otros. Se ha expresado la preocupación sobre si la PUCP podrá acceder al mismo nivel de expertos del WTI sin la Cooperación Suiza, lo cual preocupa bastante al MINCETUR y pone en riesgo los eventos magistrales con las demás instituciones y el sector privado. Por lo tanto, es recomendable que el proyecto sea extendido para poder consolidar el centro regional.

### Contribución a la Ayuda para el Comercio

El énfasis del proyecto *Política y Derecho Comercial* está en la ApC para *Políticas y reglamentos comerciales*. El proyecto genera conocimientos especializados para la política y regulación comercial, especialmente respecto a la agenda comercial no-arancelaria, que abarca temas tan complejos como los servicios, la propiedad intelectual, los estándares y normas técnicos, sanitarios y fitosanitarios, y los vínculos entre el comercio exterior y aspectos de sostenibilidad como el manejo del medio ambiente, la preservación de la biodiversidad o la protección de los derechos laborales. En esta área, y más específicamente en el área de la biodiversidad, el gobierno peruano ha ganado una buena reputación en las negociaciones internacionales. Además, *Política y Derecho Comercial* ha facilitado la participación activa del Perú en los exámenes globales y regionales de la ApC misma.

## 3.8 Competencia en Latino América (COMPAL)

### Antecedentes

El proyecto “Competencia en Latino América” (COMPAL) abarca a los siguientes países: Nicaragua, Costa Rica, El Salvador, Perú y Colombia. Está en su segunda etapa de implementación. El primer programa se implementó entre el 2004 y 2008. El segundo entre el 2009 hasta junio 2013 y tiene un presupuesto de US 3.55 Mio. (contribución SECO: 3 Mio., alrededor de 600.000 para el Perú). La contraparte es el INDECOPI y UNCTAD es el implementador.

### Objetivo del Proyecto

Garantizar la sostenibilidad de los sistemas de Competencia y Protección del Consumidor en los países beneficiarios y mejorar el funcionamiento de sus mercados a través de un enfoque holístico e integrador.

### Relevancia

La relevancia del proyecto es muy alta. Contribuye directamente al objetivo del Gobierno y del INDECOPI de fortalecer los sistemas de Competencia y Protección del Consumidor en Perú ampliando el conocimiento de la población y los servicios de las entidades públicas. También el establecimiento de una red regional de cooperación en dichos temas es muy relevante, ya que posibilita un aprendizaje de los casos y experiencias en otros países en estos temas tan relevantes para el comercio. Otro punto valioso es la sinergia creada con otros proyectos apoyados por SECO, como por ejemplo el Perúbiodiverso, ya que INDECOPI es el ente responsable para las normas técnicas también de los productos de la biodiversidad y ha sido involucrado directamente en las actividades de este proyecto.

### Efectividad / Impacto

En el caso del Perú, se ha tenido importantes logros a nivel regulatorio (contribuyó con la reforma de la ley de competencia y protección del consumidor), fortalecimiento institucional (p.e. la unidad de análisis del INDECOPI ahora puede medir el impacto de las decisiones tomadas por la agencia de competencia, creación de un mecanismo de vigilancia del mercado, creación de un software para buscar entre la jurisprudencia del tribunal, entre otros), en capacitación del personal (pasantías nacionales para que funcionarios de las oficinas regionales del INDECOPI se capaciten en Lima, así como internacionales para mirar instituciones del COMPAL que permitan un intercambio de experiencias y la creación de una red informal de expertos de América Latina).

### **Eficiencia**

Dado el nivel de resultados obtenidos y el nivel del área de cooperación del INDECOPI, se considera que dichos recursos han sido utilizados eficientemente por la institución y el implementador.

### **Sostenibilidad**

El INDECOPI es una de las instituciones públicas más sólidas del Perú. No solo cuenta con importantes recursos financieros y funcionarios altamente capacitados sino que tiene prestigio ante el resto del sector público y el sector privado. El proyecto ha ayudado a impulsar los temas de la Competencia y la Protección del Consumidor en la agenda de la opinión pública. Abogados usan frecuentemente la página web creada por INDECOPI con ayuda del proyecto respecto al tema Protección del Consumidor. Se tiene pocas dudas de la sostenibilidad de los efectos del proyecto, los cuales se pueden aumentar aun y expandir a otros países con la posible continuación de la cooperación y el enfoque en un centro regional y una escuela regional COMPAL liderado por INDECOPI.

### **Contribución a la Ayuda para el Comercio**

El proyecto *COMPAL* – dentro del marco *Políticas y reglamentos comerciales* – ha contribuido de manera importante al fortalecimiento institucional y a reformas legislativas de las políticas de competencia, de protección al consumidor, de anti-dumping y de protección de la propiedad intelectual en el Perú. Además, *COMPAL* apoya al cumplimiento por parte de exportadores peruanos con normas técnicas internacionales y por ende a la eliminación de obstáculos técnicos al comercio exterior. Como ejemplo se cita la traducción oficial de 8 normas ISO y 2 normas ANSI/EEUU de la cual se han beneficiado cuatro Comités Técnicos de Normalización trabajando directamente con las normas técnicas traducidas.<sup>14</sup> Esta asistencia – en términos de la ApC – está categorizada como *Desarrollo al comercio*.

## **3.9 Clima para la Inversión en el Perú (IFC)**

### **Antecedentes**

El Programa “IFC Clima para la Inversión en el Perú” se inició en el 2012 con un presupuesto total de USD 3.5 Mio. (contribución SECO USD 1.7 Mio.) y tiene como beneficiarios al sector privado peruano, especialmente las pequeñas y medianas empresas, los negocios orientados al comercio exterior y las empresas y potenciales inversionistas nacionales y extranjeros interesados en el sector turismo en el Cuzco. IFC es el implementador.

### **Objetivo del Proyecto**

Impulsar la competitividad del Perú a través de un mejor marco institucional en tres áreas: regímenes de inspección, licencias de funcionamiento y permisos en turismo y régimen comercial aduanero.

### **Relevancia**

La relevancia del proyecto, especialmente el componente comercial aduanero, es muy alta. No solo contribuye con el objetivo del gobierno de aumentar las exportaciones no tradicionales regionales a través de una simplificación de logística aduanera comercial y la reducción de sus costos, sino que también está enmarcado en los esfuerzos que se realizan en otras áreas dirigidas a mejorar la competitividad en el Perú. La relevancia del trabajo en licencias de funcionamiento y permisos en turismo también es alta, y permite una sinergia importante con el proyecto Destinos del Perú.

### **Efectividad / Impacto**

El componente comercial aduanero del programa ha sufrido importantes cambios en su diseño y motivación por lo que se entiende que todavía no comienza a implementarse. Inicialmente, la intención de la cooperación era focalizarse en aspectos de gestión de riesgos pero luego de diversas reuniones entre el ejecutor y la parte interesada (Aduanas) se habría acordado comenzar por fortalecer mecanismos de “control y supervisión” aduanera que también van a contribuir a una facilitación del comercio. Dado estos cambios recientes y que aún no comienza, no es factible evaluar la efectividad o im-

<sup>14</sup> Comunicación por parte del INDECOPI.



pactos de este componente todavía. Como las reformas en los procesos para obtener licencias de funcionamiento y permisos en turismo en Cuzco son recientes y aun no establecidas, no se puede observar ningún efecto aun.

### **Eficiencia**

El componente comercial aduanero del programa sufrió importantes cambios en su diseño y motivación, pasó de una visión “gestión de riesgos” a una de “control y supervisión del comercio más eficiente” y así facilitando al comercio. Estos cambios tomaron varios meses de coordinación entre los implementadores y la entidad receptora de la cooperación. Ello deja dudas de la eficiencia en la implementación del proyecto.

### **Sostenibilidad**

El componente comercial aduanero del programa tiene como contraparte natural a la Aduana peruana, una institución con importantes recursos económicos y personal altamente calificado. Además, la SUNAT (autoridad aduanera y tributaria) depende directamente del Ministerio de Economía y Finanzas por lo que los recursos públicos necesarios podrán asegurarse una vez que el nivel político esté convencido de la necesidad y relevancia de utilizarlos (condiciones ex ante indispensables). Respecto a la sostenibilidad del trabajo en turismo en Cuzco, esto depende mucho de la continuación del funcionamiento de la OGD para poder cimentar las reformas en los procesos.

### **Contribución a la Ayuda para el Comercio**

La contribución del proyecto *Clima para la Inversión en el Perú* a la ApC se concentra en las categorías *Creación de capacidad productiva* y *Desarrollo del comercio*. El proyecto apoya la posición relativamente alta (y mejorada) del Perú en las clasificaciones *Doing Business* y *Gobernanza* del Banco Mundial, con el efecto de hacer más simples, rápidos y transparentes los trámites para abrir y operar un negocio y así reducir el costo para las empresas en general. Su componente clave es la facilitación del comercio exterior (simplificación logística, reducción de costos de transacción, etc.) aunque en este respecto el desempeño del proyecto parece haber sido limitado hasta ahora, como está explicado más arriba.

## **4 Apreciación general del trabajo de WEHU en el Perú**

A continuación hacemos una apreciación del trabajo de SECO en el área de comercio sostenible en el Perú en su conjunto. La apreciación se basa en las preguntas de los términos de referencia de la evaluación y las adicionales preguntas elaboradas en el marco analítico de los evaluadores.

### **4.1 Apreciación del concepto de WEHU y su modelo de resultados**

El concepto de WEHU a nivel global se enfoca en tres campos de intervención: (1) competitividad internacional de empresas y productores, (2) entorno legislativo, regulatorio e institucional para el comercio sostenible y (3) acceso al mercado. En los últimos años un cuarto campo de intervención recibió importancia con proyectos y programas enfocándose en el: (4) medio ambiente y cambio climático. La explicación para este nuevo enfoque es que, p.e., la eficiencia energética y el manejo sostenible de los recursos naturales son sumamente importantes para la competitividad de las empresas y el comercio. WEHU en el Perú también trabajó en estos 4 campos de intervención. Con intervenciones (*outputs*) en cada uno de ellos, se intenta - mediante el uso de los outputs por las contrapartes de los proyectos (*use of output*) - obtener resultados intencionales (*outcome*) e impacto (*impact*) según la lógica del marco de resultados explicado en la siguiente figura:

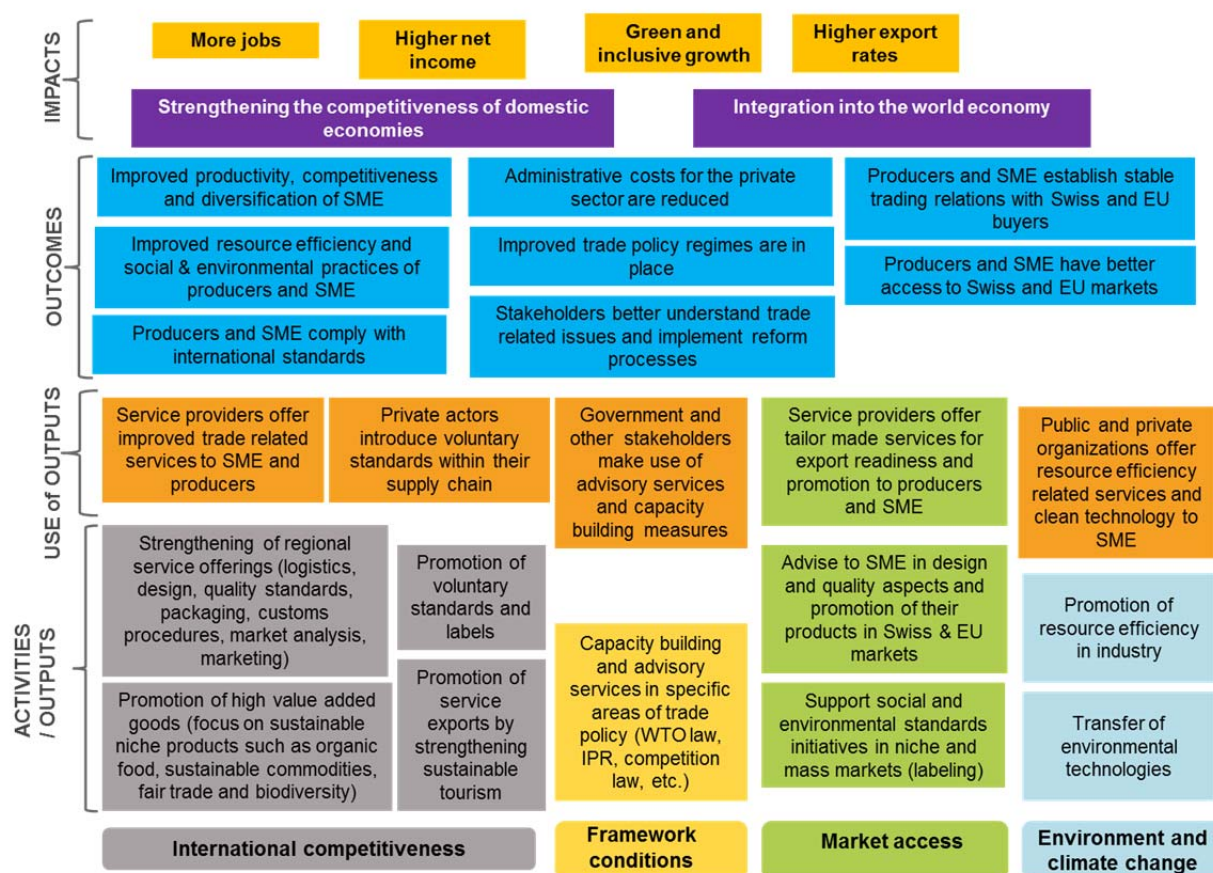


Grafico 1: Marco de resultados WEHU Perú, 2013

Viendo la cartera de proyectos de WEHU en el Perú y sus contenidos, se puede observar que los campos de intervención se complementan muy bien. También el número y el tamaño de proyectos que trabaja en los 4 campos de intervención - o más bien la mezcla de intervenciones en cada proyecto que muchas veces trabajan en los 4 campos simultáneamente - se complementan bien, lo que le permite a WEHU obtener resultados que en su conjunto contribuyen a los resultados intencionados y el impacto esperado. A esto se suma que la mayoría de los proyectos trabaja desde el nivel micro hasta el nivel macro en una manera bien sistémica, lo que aumenta la probabilidad de alcanzar el impacto deseado. Las intervenciones han sido bien armonizadas con iniciativas similares de otros donantes, y en algunos casos SECO ha cofinanciado proyectos con otros donantes.

## 4.2 Apreciación de la relevancia de WEHU en el Perú

Todos los entrevistados han atestado la gran relevancia que el trabajo de WEHU ha tenido para el Perú en la última década. Además, constatan que Suiza es un donante "serio" que ha acompañado de cerca los actores con asistencia técnica valiosa durante una época de muchos procesos de reformas, desde los tratados de libre comercio a los cambios institucionales como la creación del propio MINCETUR. Un proyecto como el Fondo Temático de Ayuda al Comercio con el BID<sup>15</sup> que tuvo un mecanismo de respuesta rápida a necesidades específicas de las contrapartes con una duración de solo 2 años resalta tanto como el Programa de Cooperación Comercial que hoy en día se realiza en 2 proyectos diferenciados (Región Exportadora y Destinos del Perú) con una importante creación de capacidad en el MINCETUR y otros actores relevantes a lo largo de muchos años. En tal sentido, las intervenciones de los proyectos fomentados por WEHU han sido adecuadamente alineados con las

<sup>15</sup> Este proyecto no fue evaluado, pero los entrevistados lo mencionaron a menudo debido a su importancia.

necesidades de los beneficiarios directos e indirectos. También han sido ajustados bien a los factores específicos que influenciaron reformas del comercio exitosas en el Perú en el transcurso del tiempo. Otro ejemplo de la alta relevancia es que WEHU ha contribuido significativamente a que el Perú hoy en día es uno de los países líderes en el mundo que toma en serio el tema de la biodiversidad en el comercio. A nivel internacional continuamente lucha para posicionar el tema en la agenda de las negociaciones, y a nivel bilateral ha luchado para hacer el tema biodiversidad una parte integral de los tratados de libre comercio. Sin el programa Perú Biodiverso tampoco estarían tanto en la agenda del fomento a las exportaciones del Gobierno esos productos no tradicionales que juegan un rol importantísimo tanto para la creación de ingresos y empleo en comunidades anteriormente poco privilegiados como para la protección de la biodiversidad y el medio ambiente.

En comparación con otros donantes, el aliento largo de WEHU en acompañar a las contrapartes por muchos años en el tema comercio sostenible destaca. Mientras otros se están retirando o fuertemente reducen su apoyo, WEHU sigue con una cartera importante de proyectos. En ese escenario, el futuro rol de WEHU para apoyar a las pendientes reformas y seguir creando capacidades de los agentes públicos y privados en el Perú crecerá en importancia aun.

### 4.3 Apreciación de la efectividad de WEHU en el Perú

SECO a nivel global recientemente ha desarrollado un grupo de indicadores estándares para medir su impacto. La oficina de campo en Lima junto con las agencias ejecutoras de los proyectos colectó toda información disponible sobre la contribución de los proyectos a estos indicadores estándares. El resultado de este trabajo lo presentamos en el anexo 4. Es importante mencionar que debido a la reciente introducción de los indicadores estándares muchos proyectos no han levantado la información consecuentemente y por lo tanto la información es incompleta. También es importante resaltar que los indicadores estándares solo miden parte del valioso trabajo que WEHU ha hecho en el Perú.

Como pudimos observar durante la misión y como relevado en el capítulo 3, lo primordial es la capacidad que WEHU ha creado y está creando en una amplia gama de temas relevantes para el comercio sostenible en los distintos niveles del sector público y también en el sector privado. WEHU ha creado capacidad en los cuatro niveles necesarios para procesos de cambio exitosos: individuo, organización, redes y política. Individuos han sido capacitados mediante múltiples mecanismos de aprendizaje (cursos, talleres, maestrías, asesoramiento, viajes de estudios, etc.). Organizaciones han sido apoyados en su desarrollo institucional, mejorando su desempeño como ente político, regulador, facilitador o prestador de servicios. Redes de organizaciones han sido apoyadas en la concertación y coordinación de estrategias y planes de acción. El trabajo en los cuatro niveles mencionados ha tenido un importante impacto también en la mejora de políticas de fomento al comercio sostenible.

Todo eso no está reflejado en los indicadores estándares, pero es de suma importancia para apreciar la contribución de WEHU al desarrollo sostenible de comercio en el Perú. No obstante, los resultados levantados respecto a los indicadores estándares demuestran que los proyectos de WEHU también han contribuido directamente a aumentar la productividad y competitividad de productores y PyMEs, resultando en mayores exportaciones diversificadas, ingresos y puestos de trabajo.

Respecto a otras preguntas específicas de los términos de referencia y reflejando lo escrito en el capítulo 3, las capacidades del gobierno peruano de negociar tratados de libre comercio bilaterales, regionales y multilaterales definitivamente ha mejorado en la última década. Eso se ve reflejado en la impresionante lista de acuerdos negociados exitosamente y la actitud del Perú de constantemente poner temas como la biodiversidad en la agenda de las negociaciones multilaterales. También la secuencia, el tiempo y la duración de la implementación de los varios elementos de la reforma de las políticas del comercio parecen de haber sido adecuados. La apertura comercial fue acompañada de otras políticas que apoyaban a los potenciales exportadores y también a los productores y empresas que enfrentaban una mejor competencia desde afuera en el mercado local.

#### 4.4 Apreciación de la eficiencia de WEHU en el Perú

La eficiencia de los proyectos evaluados es muy buena en general. En el caso del diseño de los proyectos, es claro que fueron adecuados en la medida que los principales actores del sector público, privado y de la sociedad civil han sido debidamente identificados, involucrados y consultados en el proceso. Asimismo, el ámbito geográfico de los proyectos ha permitido focalizar esfuerzos en las zonas del Perú que tienen un ambiente político e institucional para la cooperación en temas comerciales más favorable con miras a que estas intervenciones sean expandidas posteriormente con recursos públicos o de la misma cooperación. En cuanto a la duración de los proyectos, los periodos han sido relativamente cortos (3 años aproximadamente) como para generar sostenibilidad pero también han incentivado a los implementadores y beneficiarios a ser eficientes con los recursos y lograr resultados visibles pronto para justificar la ampliación de los proyectos en etapas adicionales. En este sentido, la cooperación no ha tenido inconveniente en continuar con programas cuya primera etapa ha mostrado resultados concretos. Finalmente, aunque los programas hayan sido de carácter global (como es el caso del proyecto sobre gestión de residuos electrónicos) en el diseño del programa en el Perú se tomó muy en cuenta la idiosincrasia y estado de la situación local.

Debido a que SECO es un donante sin una estructura propia para implementar proyectos, también WEHU tiene que recurrir a terceras partes nacionales e internacionales como Minka Tarpuy, IPES, EMPA, GIZ, ITC, Technoserve, Projekt Consult, UNCTAD, IFC y Swisscontact. En principio, esta diversidad de implementadores podría generar el riesgo de problemas de coordinación y de seguimiento que conlleve a una utilización ineficiente de los recursos. No obstante, lo que se constató en el proceso de levantamiento de información y entrevistas con diferentes actores es todo lo contrario. Es decir, que la unidad de SECO en Lima realiza grandes esfuerzos para mantener una adecuada coordinación con todas las partes y que el seguimiento de los proyectos es muy cercano lo que implicaría una utilización de los recursos muy eficiente.

#### 4.5 Apreciación de la sostenibilidad de WEHU en el Perú

La sostenibilidad de los proyectos evaluados es buena. Algunas de las amenazas a la sostenibilidad de algún proyecto específico han sido discutidas en el cap. 4. Cabe mencionar aquí que a pesar de que el Perú ha avanzado bien en el fomento al comercio sostenible, queda mucho trabajo para poder mantener y mas aun seguir aumentando las exportaciones, especialmente las de productos no tradicionales y lograr una mayor participación de las regiones con más persistencia de pobreza.

Especialmente los mecanismos de concertación y coordinación públicos privados a nivel nacional, pero más importante a nivel regional y sectorial, aun requieren asistencia para que estos se conviertan en plataformas estables que llevan a cabo estrategias y acciones concretas para el fomento a las exportaciones. Pero también otras áreas temáticas requieren más atención aun, para que lo alcanzado en el Perú – por parte debido a la contribución valiosa de SECO – se haga sostenible a lo largo del tiempo (ver cap.5 con algunas recomendaciones respecto a esos temas).

Respecto a unas preguntas específicas de los términos de referencia relacionado con la sostenibilidad, es claro que sí el Perú ha sido capaz de crecientemente asumir posiciones en las negociaciones de comercio internacional independientemente del apoyo de WEHU y donantes y sí hay una muy clara política de usar el fomento del comercio como un instrumento de generar crecimiento sustentable de reducir pobreza.

#### 4.6 Apreciación de la contribución a la Ayuda para el Comercio

La Iniciativa de Ayuda para el Comercio (ApC), encabezada por la Organización Mundial del Comercio (OMC), fue lanzada en la sexta Conferencia Ministerial de la OMC en diciembre 2005 en Hong Kong con el fin de movilizar recursos para “hacer frente a las limitaciones relacionadas con el comer-



cio identificadas por los países en desarrollo.”<sup>16</sup> Su racionalidad se basa en cuatro consideraciones principales:

- Hacer políticamente factible la liberalización del comercio exterior frente a los intereses especiales en su contra.
- Apoyar a los países beneficiarios en la formulación, negociación e implementación de políticas comerciales.
- Habilitar a las empresas en estos países a explotar las oportunidades de negocio que la liberalización comercial abre en los mercados domésticos y extranjeros.
- Ayudar a empresas y hogares, desventajados por la liberalización, a ajustarse a las nuevas condiciones competitivas.

La última meta del programa es enmarcar la ApC en una estrategia holística de crecimiento económico sostenible e inclusivo, que al final reduzca la pobreza en los países beneficiarios.

Perú es un país beneficiario de la ApC de un alcance limitado. Entre los ocho países prioritarios de la cooperación suiza económica y comercial, Perú ocupa el último puesto respecto a la ApC. El país recibe menos de un por ciento de la ApC global, en términos de compromisos así como de desembolsos, mientras que Vietnam, que ocupa el primer puesto, abarca más del 5%. Dentro del Perú, la ApC representa un poco más del 20% de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), asignable a sectores concretos, que el país recibe en total. Esto también es un porcentaje relativamente bajo (en Vietnam, por ejemplo, la parte de la ApC en la AOD excede 50%).<sup>17</sup> Al mismo tiempo, la parte suiza de la ApC total para Perú asciende al alrededor de 5%, comparado con 30% para España y 20% para Japón y los EEUU, los donantes más grandes de ApC en el Perú.<sup>18</sup>

En cuanto a las principales *categorías* de la ApC - Políticas y reglamentos comerciales; Creación de capacidad productiva; Desarrollo del comercio; Infraestructura relacionada con el comercio; y Ajuste relacionado con el comercio – la estructura general de la ApC en Perú y la estructura de la ApC suiza en el país son muy diferentes: En total, la ApC para el Perú está altamente concentrada en la categoría Creación de capacidad productiva, la cual también incluye la categoría Desarrollo del comercio, ya que analíticamente las dos categorías suelen ser juntas. Al contrario, en la ApC que Suiza presta al Perú, el énfasis está obviamente en la categoría Políticas y reglamentos comerciales. Esto indica un cierto grado de especialización – y una ventaja comparativa – de la ApC suiza en Perú en el apoyo a la política y regulación comercial del país o – en términos de los campos claves de intervención de WEHU – al mejoramiento en el país del marco legislativo, regulatorio e institucional para el comercio sostenible. Las otras dos áreas principales y metas de intervención de WEHU – el fortalecimiento de la competitividad internacional de productores, y especialmente de los PYMEs, y la promoción del acceso al mercado extranjero – corresponden a la categoría Creación de capacidad productiva (incluido el Desarrollo del comercio) la cual es el enfoque segundo mayor de la ApC suiza en Perú y el primer enfoque de la ApC global en el país.

La siguiente tabla muestra los indicadores de la ApC discutidos arriba con cifras precisas:

	Compromisos	Desembolsos
<b>ApC Perú (mn \$)</b>	162.0	147.7
<b>ApC Perú/ AOD Perú (%)</b>	22.7	21.0
<b>ApC Perú/ ApC Global (%)</b>	0.4	0.4

<sup>16</sup> Véase *Organización Mundial del Comercio* bajo [http://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/devel\\_s/a4t\\_s/aid4trade\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/tratop_s/devel_s/a4t_s/aid4trade_s.htm).

<sup>17</sup> La razón es un perfil más alto de sectores sociales como la salud y la educación en la ayuda al desarrollo para Perú. Sin embargo, mejoras en los sistemas educativos y de salud también podrían ser percibidos como ApC, si bien en forma indirecta.

<sup>18</sup> Fuente de los datos básicos: OECD CRS Database.

ApC Perú-Suiza/ ApC Perú (%)	5.2	5.1
ApC PRC Perú/ ApC Peru (%)	6.5	7.0
ApC PRC Perú-Suiza/ ApC Perú-Suiza (%)	64.3	44.7
ApC CCP Perú/ ApC Peru (%)	73.2	78.3
ApC CCP Perú- Suiza/ ApC Perú-Suiza (%)	34.5	55.3

**Tabla 1: Ayuda para el Comercio en Perú** (cifras promedias 2009-11), **Fuente:** OECD CRS Database; **calculación propia.**  
**Leyenda:** ApC=Ayuda para el Comercio; AOD=Asistencia Oficial para el Desarrollo (asignable a sectores concretos);  
 PRC=Políticas y Reglamentaciones Comerciales; CCP=Creación de Capacidad Productiva (inclusive Desarrollo del Comercio).

Los elementos principales de las categorías más relevantes para la ApC suiza y la ApC global en el Perú son los siguientes:

- *Políticas y reglamentos comerciales:*  
 Formulación y diseño de la política comercial y elaboración de los conceptos claves de la agenda comercial nueva (“detrás de la frontera”); integración de la agenda comercial con la estrategia de desarrollo; coordinación inter-ministerial de la política comercial; involucración de las partes interesadas en la política comercial; participación en negociaciones comerciales e implementación de los resultados; cumplimiento con los estándares y normas acordados y creación de las instituciones necesarias; análisis del impacto del comercio exterior y de los acuerdos comerciales en diferentes grupos económicos y sociales.
- *Creación de capacidad productiva y Desarrollo del comercio:*  
 Reformas jurídicas y reglamentarias a fin de mejorar el entorno para la inversión y los negocios; creación de capacidad institucional del sector privado y de alianzas público-privadas; promoción de cadenas de valor agregado; prestación de servicios, así como servicios de contabilidad, auditoría y asesoramiento, a PYMEs; formación y capacitación agrícolas e industriales; investigación agropecuaria; investigación y desarrollo tecnológico en la industria; política y gestión administrativa del turismo.  
 Promoción, facilitación y financiación del comercio exterior; suministro de información comercial; análisis del mercado y desarrollo de estrategias para conquistar mercados extranjeros.

El cuadro sinóptico en la próxima página ofrece una vista general de las contribuciones de los proyectos de la cooperación peruano-suiza en el campo del comercio exterior sostenible a estos componentes de la ApC.

Categorías de ApC Proyectos	Políticas y reglamentos comerciales	Creación de capacidad productiva y Desarrollo del comercio
Perú Biodiverso	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Levantamiento de barreras al acceso a mercados extranjeros, como p.e. Novel Food en la UE</li> <li>▪ Regulatoria propuesta para Ley 27811 sobre acceso a recursos genéticos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promoción de cadenas de valor de productos y servicios relacionados con la biodiversidad peruana</li> <li>▪ Fortalecimiento de las bases académico-educativas, tecnológicas e institucionales de estas cadenas</li> </ul>
Región Exportadora	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PENX 2003-13 y PERXs (a nivel regional) - seguimiento y monitoreo</li> <li>▪ Elaboración del PENX 2014-21</li> <li>▪ Establecimiento de plataformas y mecanismos público-privados de consultación y coordinación para el diseño de políticas, el desarrollo de estrategias y la creación de programas de apoyo</li> <li>▪ Coordinación estratégica entre MIN-CETUR y Consejo Nacional de Competitividad</li> </ul>	<p>Capacitación y fortalecimiento institucional de las Instituciones de Apoyo al Comercio (IACs) con el fin de crear y vigorizar cadenas de valor agroindustriales</p> <p><i>Apoyo a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Investigación y desarrollo tecnológico en la agroindustria</li> <li>▪ Cumplimiento con estándares y normas internacionales</li> <li>▪ Participación en ferias internacionales</li> </ul>
Destinos del Perú	<p><i>Apoyo a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Creación de un modelo estratégico de turismo</li> <li>▪ Elaboración del PENTUR 2013-2021</li> </ul>	<p>Formación de instituciones publico-privadas por medio de Organizaciones de Gestión de Destinos para la planeación estratégica del desarrollo del turismo y de su marca</p> <p><i>Apoyo a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrollo de productos del turismo inclusivo</li> <li>▪ Gestión de hoteles y operadores según estándares de calidad y medioambientales</li> </ul>
Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos	Desarrollo del marco regulatorio e institucional para las industrias del sector	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gestión de procesos de reciclaje a nivel empresa según estándares internacionales</li> <li>▪ Facilitación del comercio exterior con recursos secundarios derivados de desechos eléctrico-electrónicos</li> </ul>
Better Gold Initiative	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Institucionalización del diálogo público-privado sobre la minería a escala pequeña</li> <li>▪ Establecimiento de una plataforma internacional de partes interesadas</li> <li>▪ Refuerzo de esquemas de certificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incidencia en cadenas de valor de oro sostenibles</li> <li>▪ Fomento – y formalización – de PYMEs en el sector de oro</li> <li>▪ Aumento de exportación de oro a base de producción ambiental y socialmente sostenible</li> </ul>
Política y Derecho Comercial	Creación de conocimientos básicos para la política y regulación comercial	
Competencia en América Latina	Institucionalización y reformas de políticas de competencia, de protección del consumidor, de anti-dumping y de protección de la propiedad intelectual	Cumplimiento por parte de empresas exportadoras con estándares y normas internacionales
Clima para la Inversión en Perú		Mejoramiento del entorno para la inversión y los negocios en general y facilitación del comercio exterior más particular
Fondo Temático Estratégico de Apoyo para el Comercio	Fortalecimiento del gobierno para negociar e implementar acuerdos comerciales, con énfasis en la agenda comercial nueva	

Tabla 2: Sinopsis de las contribuciones por parte de WEHU a la Ayuda para el Comercio en Perú



En total, las observaciones reunidas en el cuadro indican que la promoción del comercio sostenible por parte de WEHU en Perú es muy *relevante* para la ApC que el país recibe. Así mismo es alta la *efectividad* de las intervenciones. En gran parte, la efectividad de la ApC que WEHU brinda al Perú resulta de las sinergias y complementariedades entre los proyectos mismos de la cooperación. Además existen lazos entre los proyectos de la cooperación suiza y proyectos de otros países donantes en el mismo Perú. También cooperan entre ellos proyectos suizos - idénticos - en Perú y en países vecinos como Chile o Colombia. Todo esto aumenta de igual manera la efectividad de la ApC.

Un buen ejemplo demostrando las sinergias y complementariedades entre los proyectos de WEHU en Perú son los proyectos *Fondo Temático Estratégico de Ayuda para el Comercio (FTE)*, *Política y Derecho Comercial (PDC)* y *Competencia en América Latina (COMPAL)*. WEHU ejecuta estos proyectos en alianzas con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con el Instituto Mundial de Comercio (Berna), la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y el MINCETUR, y con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), respectivamente. Los tres proyectos se resfuerzan y complementan mutuamente:

- Así el *FTE*, a través de la creación – por iniciativa de SECO – del “mecanismo de respuesta rápida”, ha fortalecido sustancialmente la capacidad del gobierno peruano para negociar e implementar acuerdos comerciales con otros países. Esta capacitación abarca el desarrollo tanto de posiciones como de estrategias de negociación y el análisis del impacto de lo acordado. El énfasis está en la agenda comercial no-arancelaria, con temas complejos como los servicios, la propiedad intelectual, las compras públicas, los estándares y normas técnicos, sanitarios y fitosanitarios, reglas de origen, la competencia y la protección al consumidor, la defensa comercial y la solución de diferencias entre los socios comerciales. Un problema particular son los vínculos entre el comercio exterior y temas de sostenibilidad como el manejo del medio ambiente, la preservación de la biodiversidad o la protección de los derechos laborales. En esta área, y más específicamente en el tema de la biodiversidad, el gobierno peruano ha desarrollado enfoques innovadores y ganado una buena reputación en las negociaciones internacionales.
- El proyecto *PDC*, por su lado, genera conocimientos básicos en dichos campos, con la PUCP reconocida cada vez más como primer centro de estudios e investigación en derecho económico internacional dentro del Perú y más allá en los países vecinos, y además ha facilitado la participación activa del Perú en los exámenes globales y regionales de la ApC misma.
- Mientras tanto, el proyecto *COMPAL* se dedica a la profundización del conocimiento en dos áreas específicas de la nueva agenda comercial y al fortalecimiento institucional del órgano competente (INDECOPI): las políticas de la competencia (inclusive el anti-dumping y la protección al consumidor) y de la protección de la propiedad intelectual. En esta última área *COMPAL* también genera sinergias importantes con el proyecto *Perú Biodiverso*, ya que el INDECOPI asimismo es responsable de las normas técnicas para los productos de la biodiversidad.

Los tres proyectos igualmente ejemplifican la cooperación de proyectos suizo-peruanos con sus homólogos en otros países andinos, que en el caso de *COMPAL* y *FTE* es Colombia y en el caso de *PDC* Chile.

Es difícil de establecer el impacto más amplio de estos proyectos en la economía, en el ámbito social y en el medio ambiente, más allá de los resultados indicados arriba. Estos efectos dependen decisivamente de cómo el gobierno finalmente diseñe e implemente las políticas fomentadas por la cooperación. También es esencial la efectividad de las instituciones creadas.

Mientras tanto, el énfasis que WEHU pone en *Políticas y reglamentos comerciales* – y por eso en el marco legislativo, regulatorio e institucional para el comercio sostenible como objetivo de su primer área de intervención - se muestra como una buena opción. Análisis empíricos generales le atribuyen un alto grado de efectividad a esta categoría de la ApC, en realidad la efectividad más alta entre las cinco categorías principales arriba especificadas.<sup>19</sup> Sin embargo, el segundo enfoque de la ApC suiza en Perú – *Desarrollo del comercio y Creación de capacidad productiva* – también gana notas relati-

<sup>19</sup> Véase, por ejemplo, Matthias Helble, Catherine Mann y John S. Wilson: *Aid for Trade Facilitation*, Washington, DC, 2009.

vamente altas en la literatura sobre el tema, lo que en particular aplica a componentes como “competitividad”, “diversificación de las exportaciones” y “desarrollo comercial en industrias específicas” dentro de estas categorías.<sup>20</sup> Algunos de los proyectos de cooperación en Perú evaluados en este informe se concentran en dichas sub-categorías y por consiguiente están relacionados primordialmente al segundo área de intervención de WEHU, con el objetivo de fortalecer la competitividad internacional de los productores y PyMEs. Al mismo tiempo, como se puede ver en la sinopsis arriba, la mayoría de los proyectos tiene lazos con diversas categorías de la ApC o áreas de intervención, incluida la facilitación del acceso al mercado extranjero, lo que demuestra la naturaleza holística del enfoque de WEHU.

En el marco de proyectos como *Perú Biodiverso* o *Perú Región Exportadora*, las intervenciones ocurren a lo largo de los diferentes eslabones de cadenas de valor abarcando todo el ciclo de producto, desde la materia prima hasta el artículo final, e incluyendo medidas a nivel micro de actores individuales, a nivel meso de asociaciones de productores e instituciones de apoyo al comercio, y a nivel macro del gobierno central. De esa manera, la cooperación impulsa la integración de las empresas en redes internacionales de producción o valor agregado y abre nuevas oportunidades. Esto conlleva efectos positivos al desarrollo del comercio exterior y de la economía en general, incluidos el mercado laboral y el medio ambiente.

En particular, la promoción de *cadenas de valor agroindustriales* entraña un impacto tecnológico, social y ecológico favorable. Efectos positivos a las condiciones laborales y al medio ambiente también serían de esperar de la creación de cadenas de valor sostenibles en el *sector de oro*. El proyecto *Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos* contribuye al establecimiento de una industria especializada en la *recuperación de recursos secundarios* desde los RAEEs y al manejo de procesos de reciclaje según estándares internacionales. Esto podría generar un impulso mayor al comercio exterior peruano y a la diversificación de las exportaciones en una base sostenible. Finalmente, el proyecto *Destinos del Perú* da impulsos al desarrollo del comercio exterior en *servicios* y apoya la política de *descentralización* en el Perú.

En *conclusión*, los proyectos de la cooperación peruano-suiza en el comercio sostenible inciden de forma importante en componentes claves de la Ayuda para el Comercio. En las tres categorías de la ApC que corresponden a las tres campos de intervención de WEHU el aporte suizo en Perú es muy relevante y efectivo. Asimismo, el potencial de los proyectos para armonizar el comercio exterior con el desarrollo doméstico, lo cual es el objetivo final de la ApC, es alto. En gran parte, esto es atribuible a una buena “concertación” entre las medidas en las tres áreas. En la categoría *Políticas y reglamentos comerciales* – correspondiente al establecimiento de un “marco de habilitación” para el comercio sostenible – se destaca el enfoque innovativo de promover el tema de la biodiversidad en negociaciones internacionales. En las categorías *Desarrollo del comercio* y *Creación de capacidad productiva* y – o el “fortalecimiento de la competitividad” y la “facilitación del acceso al mercado” – el aumento significativo a nivel regional – y más particular en regiones desventajadas del Perú – de la exportación de productos no tradicionales a base de recursos naturales y conocimientos tradicionales es lo más notable. El enfoque en esto se estima una estrategia de “nicho” valiosa.

---

<sup>20</sup> Véase, por ejemplo, el informe “La Ayuda para el Comercio en Síntesis 2009” publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

## 5 Opciones para el futuro trabajo de WEHU en el Perú

En el transcurso del trabajo de campo se tuvo la oportunidad de entrevistar e intercambiar opiniones con diferentes actores públicos y privados relacionados directa e indirectamente con los proyectos de la cooperación Suiza.

Por ello, aunque no forma parte de los términos de referencia de la evaluación, a los consultores les parece adecuado brindar unas recomendaciones breves para el futuro trabajo de WEHU en el Perú sobre la base de las opiniones recibidas. Algunas recomendaciones específicas de los proyectos que aun se están implementando forman parte del capítulo 4. Las más importantes son:

- El trabajo que se hace actualmente en el marco de la elaboración del nuevo **PENX 2014-2021** se debería usar para elaborar en más detalle el **esquema de gobernabilidad** regional-sectorial/ cadena de valor para el fomento de las exportaciones.
- El futuro apoyo de WEHU al sector turismo dentro del proyecto **Destinos del Perú** solo tiene sentido si el MINCETUR logra establecer un mecanismo para poder **financiar con dinero público a las OGD** (adicional a las contribuciones del sector privado). Si eso es garantizado, sería importante seguir apoyando con asistencia técnica las OGD establecidas y ayudar a otras regiones interesadas establecer nuevas.
- En el proyecto **Política y Derecho Comercial** se ha expresado la preocupación sobre si la PUCP podrá acceder al mismo nivel de expertos del WTI sin la Cooperación Suiza, lo cual preocupa bastante al MINCETUR y pone en riesgo los eventos magistrales con las demás instituciones y el sector privado. Por lo tanto, **es recomendable que el proyecto sea extendido para poder consolidar el centro regional.**
- Los buenos resultados del proyecto **COMPAL** se pueden aumentar aún y expandir a otros países con la posible **continuación de la cooperación** y el enfoque en un centro regional y una escuela regional COMPAL liderado por INDECOPI.

Las **recomendaciones** adicionales aquí son de dos tipos:

- temáticas, en la medida que se refieren a áreas o temas que la cooperación podría abordar tanto para ayudar a los productores y PyMEs aprovechar las oportunidades de los mercados como para eliminar las principales barreras para el crecimiento exportador del Perú y
- sobre los mecanismos, es decir, recomendaciones sobre cómo canalizar los recursos de la cooperación para ser lo más eficiente y alcanzar los resultados esperados.

### Temáticas:

Se han identificado los siguientes retos para consolidar el crecimiento del comercio exterior y reforzar la agenda política complementaria a la liberalización comercial en los cuales WEHU puede aportar:

- **Aprovechamiento de los acuerdos comerciales:** Se necesitan herramientas y soluciones prácticas que brinden información de valor para los empresarios y que les ayudan a aprovechar las oportunidades de los mercados como, por ejemplo:
  - análisis de mercado de destino de exportación, actualización de los Planes Operativos de Mercados con una visión más estratégica y específica (evaluar en qué sector/producto ya están exportando otros competidores y seguirlos en el análisis y con mejores indicadores como porcentaje de participación del Perú en ese mercado en comparación con otros países de la región),
  - facilitación del entendimiento de las reglas de origen,
  - elaboración de soluciones a las barreras sanitarias, fitosanitarias y técnicas que los productos deben enfrentar para ingresar a terceros mercados y
  - articulación de encadenamientos productivos (el cacao es un caso emblemático pero limitado) tanto nacionales como internacionales.
- **Ampliación de la oferta exportable** de los **productos no tradicionales**, tomando en cuenta toda su cadena de valor, desde la producción hasta la certificación internacional, pasando por los cos-

tos y trámites logísticos que pueden resultar muy altos y engorrosos para las pequeñas y medianas empresas.

- Temas de **competitividad más transversal** como brechas en la infraestructura, limitaciones de la cadena logística, facilitar el comercio para los productos peruanos, entre otros. Una oportunidad aquí es seguir con parte del trabajo que USAID empezó en su proyecto *Trade Facilitation*, que ahora termina a mitad del camino. En el tema infraestructura, un mejor alineamiento temático de los proyectos de WEIN con los proyectos de WEHU, mas allá de la agrupación de los proyectos en una región o localidad, sería aconsejable.
- Temas de **calidad y normalización**. La cooperación puede apoyar decididamente en el fortalecimiento del Sistema Nacional de Certificación que aún se está creando y consolidando. Se ha avanzado en normalización pero aún hay varios temas pendientes de desarrollo tanto para importación como exportación. Por otro lado, otra brecha en la que se puede intervenir es la falta de laboratorios acreditados. Los laboratorios disponibles en el Perú son limitados y básicos, por ejemplo, las empresas que fabrican maquinarias tienen que realizar sus estudios y análisis en el exterior. En este caso, la cooperación internacional ya ha intervenido y en algunos proyectos se ha ayudado a empresas específicas a desarrollar sus propios laboratorios, un trabajo que se podría ampliar.
- **Investigación, desarrollo y “sistema de innovaciones”**, temas que son importantes no solo para biocomercio sino también para aumentar la competitividad de las empresas y el valor agregado de todas las exportaciones. Se debería abarcar temas que tengan una naturaleza aplicada y de utilidad concreta para las empresas con intervenciones que, entre otras, fortalecen organizaciones públicas y privadas en investigación, desarrollo e innovación, que fortalecen la cooperación entre las organizaciones y que fomentan la cooperación entre Universidades y empresas.
- **Conflictos de comercio**: Fortalecer las capacidades de la autoridad investigadora (INDECOPI) en temas de defensa comercial como el antidumping, las medidas compensatorias y las salvaguardias.

#### **Mecanismo:**

Se han identificado las siguientes recomendaciones que podría aumentar aún más la eficiencia y efectividad de la cooperación:

- Seguir fomentando con firmeza los **mecanismos y plataformas de concertación y coordinación** entre sector público y privado a nivel nacional, regional y sectorial, ya que la gobernanza juega un papel cada vez más importante para mejorar las políticas, estrategias y programas para promover el comercio sostenible. Los proyectos *Región Exportadora*, *Perú Biodiverso* y *Destinos del Perú* han empezado un trabajo estratégico muy valioso en ese sentido, una dirección que WEHU debería profundizar mediante la **capacitación** de los **entes** públicos y privados en las **regiones** y localidades.
- Poner énfasis a nivel nacional en apoyar una mejor **concertación y coordinación entre los Ministerios**. Aquí WEHU debería ampliar su grupo de contrapartes e incluir en el futuro también los Ministerios de Producción, de Agricultura, y de Economía y Finanzas.
- Utilizar “**mecanismos de respuesta rápida**” (como el utilizado en el proyecto con el Banco Interamericano de Desarrollo) para apoyar, por ejemplo, las labores del Consejo Nacional de Competitividad eligiendo un par de mesas de coordinación que estén directamente relacionadas y sean relevantes para el comercio y destinar el dinero directamente al Ministerio de Economía y Finanzas. Esto le ayudaría al Consejo Nacional de empujar reformas importantes.
- Maximizar la **participación del sector privado** en el diseño, la estrategia y la planificación de los proyectos. La participación del sector privado existe pero luego de que ya se diseñó el proyecto y se definieron la mayoría de aspectos relevantes. La utilidad de esta participación es que se puede aprovechar su experiencia y conocimiento de la producción, los mercados y las prácticas comerciales reales para evitar la utilización inefectiva de los recursos. De esa manera también se puede optimizar la contribución de las empresas a los proyectos (de aportes financieros y humanos) y su compromiso con los proyectos.
- Desarrollar un **portafolio de proyectos** mezclados para obtener una máxima eficiencia y efectividad: proyectos pequeños que embarcan temas innovadoras de manera piloto, y proyectos grandes que replican los resultados en más sectores y/o regiones del país.

## 6 Anexos

### 6.1 Liste de Proyectos WEHU en el Perú

- Verde: proyectos evaluados
- Azul: otros proyectos importantes / bases de proyectos evaluados
- Gris: proyectos no relevantes para esta evaluación en el Perú

Project	Partner	Budget	Duration	Phase
Comprehensive Trade Promotion Programme Peru I (Programa de Cooperación Comercial Perú -PCC I)	Tulum	CHF 1.88 mio.	2003-2004	Phase I
Comprehensive Trade Promotion Programme Peru II (PCC II)	TULUM/MWA, SIPPO, Swisscontact, Stocker Group,	CHF 4.0 mio.	2005-2008	Phase II
Peru Trade Cooperation Programme III: Export Region	ITC, TechnoServe	USD 4.7 mio.	2010-2014	Phase III (Phase I in the framework of PCC)
Strengthening of Cocoa cooperatives (extension Export Region)	Minka Tarpuy/ TecnoServe	USD 0.8 mio.	2012-2014	Phase I
Destinations of Peru: Improved Export Services Delivery / Promotion of Sustainable Tourism	Swisscontact	USD 3.4 mio.	2009-2013	Phase III (Phase I in the framework of PCC)
PerúBiodiverso (PBD) / Biotrade, (Phase I)	GIZ	USD 2.0 mio.	2007-2010	Phase I
PerúBiodiverso (PBD) / Biotrade, (Phase II)	GIZ	EUR 2.2 mio.	2010-2013	Phase II
Swiss Import Promotion Program (SIPPO)	SIPPO		2004-2007	Phase II
	SIPPO	Peru: CHF 0.15 mio	2008-2011	Phase III
	SIPPO	Peru: CHF 0.3 mio./year	2012-2015	Phase IV
Regional Competence Centres for Trade Law and Policy	WTI / PUCP	Peru: CHF 1.25 mio.	2010-2013	Phase I
COMPAL: Strengthening Competition and Consumer Protection Systems in Latin America	UNCTAD	USD 2.0 mio. (regional)	2005-2008	Phase I
		USD 3.0 mio. (regional) Peru: 0.7 mio.	2009-2012	Phase II
IDB Thematic Fund on Aid for Trade	IDB	Peru: CHF 1.05 mio.	2010-2012	Phase I
IFC Investment Climate Program Peru	IFC	USD 3.4 mio. WEHU 1.2 mio.	2011-2013	
E-Waste Recycling Latin America	EMPA / IPES	Peru: CHF 0.9 mio.	2009-2012	Phase I
Green Credit Trust Fund	CPC	Peru: CHF 5.0 mio.	2003-2013	
CPC Peru	CPC	USD 1.5 mio.	2002-2006	Phase I
CPC Peru	CPC	1.4 mio + 0.31 mio. (Aufstockung)	2006-2013	Phase II
Better Gold Initiative – BGI	SBGA	CHF 2.0 mio.	2013-2015	Phase I
Aufstockung: Extractive Industries Transparency Initiative (EITI)	EITI	USD 140'000	2011	
Voluntary Standards Information Systems	ITC, COSA, SSI, SCAN, BSD	CHF 8.22 Mio. (Global)	2013-2017	Phase I
CSR Management and Reporting	GRI/UNGC	EUR 3.42 Mio. (Global)	2012-2015	Phase I

## 6.2 Agenda de la misión

Lima, March 10<sup>th</sup> - 22<sup>nd</sup>, 2013

Ref. ROBCH/porma

Evaluation Mission - Mr. Thomas Finkel, Mr. Georg Koopmann and Mr. Ricardo Paredes	
Sr. Thomas Finkel (TF)	Sr. Christian Robin (ROBCH)
Sr. Georg Koopmann (GK)	Sra. Iris Roca Rey (ROCIR)
Sr. Ricardo Paredes (RP)	Srta. Zinnia Ibañez (IBAZI)
	Sra. Mónica Portocarrero (PORMA) - apoyo logístico

Perúbiodiverso (PBD), Trade Cooperation Programme III (PRE), Strengthening of cocoa cooperatives (PRE – Cocoa), Destinations of Perú (DP), E-waste Recycling (RAEE), Better Gold Initiative (BGI), Competence Centres for Trade Law and Policy (CRC)

### Monday, 11/03/13

Hour	Activity	Where	Participants
08:30 – 10:30 hrs	Kick-off meeting	SECO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, GK, RP, ROBCH, ROCIR
11:00 – 12:00 hrs	PBD – meeting with GIZ (Luis Rosa – Perez and Joan Barrera)	GIZ (Av. Los Incas 172, piso 6, San Isidro)	TF, GK, RP
12:30 – 14:30 hrs	PBD - lunch with Promperú (Luis Torres and Blanca Sánchez)	Restaurant: Perroquet (Country Hotel) (Los Eucaliptos 590, San Isidro)	TF, GK, RP
15:00 – 16:00 hrs	PRE – Cocoa – meeting with Sumaqaq (Israel Pissetsky)	SECO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, GK, RP
16:00 – 17:00 hrs	PBD – meeting with SIPPO (Corinne Schirmer and Lesly Vera)	SIPPO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, GK, RP

### Tuesday, 12/03/13

Hour	Activity	Where	Participants
09:00 – 10:00 hrs	Meeting with Minister of Commerce and Tourism and Vice Minister	MINCETUR (Calle Uno Oeste 50, Urb Córpac, San Isidro)	TF, GK, RP
10:00 – 11:00 hrs	PRE and PBD – meeting with MINCETUR (Daniel Espinosa and Carla Paredes)	MINCETUR (Calle Uno Oeste 50, Urb Córpac, San Isidro)	TF, GK, RP
11:30 – 12:30 hrs	PRE – meeting with PROMPERÚ (Ricardo Limo, Max Rodriguez and Juan Luis Kuyeng)	PROMPERÚ (República de Panamá 3647, San Isidro)	TF, GK, RP
12:30 – 13:30 hrs	PBD – meeting with PROMPERÚ (Arturo Zevallos)	PROMPERÚ (República de Panamá 3647, San Isidro)	TF, GK, RP
13:30 – 15:00 hrs	Lunch		TF, GK, RP
15:00 – 16:00 hrs	PRE – meeting with ITC (Franz Baumann)	SECO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, GK, RP
16:00 – 17:00 hrs	PRE – meeting with Technoserve (Enrique Stiglich)	SECO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, GK, RP



**Wednesday, 13/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
08:30 – 09:30 hrs	Breakfast BGI – meeting with MINAM (Ernesto Raes and Thomas Hentschel)	Restaurant: La Baguette (Av. Salaverry 3134, San Isidro)	TF, GK, RP
10:30 – 11:30 hrs	Resource person (university) – meeting with Alan Fairli (Coordinator of the Master on Biotrade and Sustainable Development of the PUCP)	PUCP – Facultad de Ciencias Sociales - Decanato (Av. Universitaria 1801, San Miguel. Telf: 626-2000 ax 5370)	TF, GK, RP
11:30 – 15:00 hrs	Free		
15:00 – 16:00 hrs	IFC – meeting with Alvaro Quijandría	IFC (Calle Miguel Dasso 104, Piso 5, San Isidro)	TF, GK, RP
16:30 – 17:30 hrs	Meeting with SECO	SECO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, GK, RP, ROBCH, ROCIR
20:10 – 21:40 hrs	Flight to Chiclayo (Lan 2278)		TF, GK, RP

**Thursday, 14/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
09:00 – 10:00 hrs	PRE – meeting with ITC (Nelson Larrea) and TechnoServe (Miguel Maldonado)	Casa Andina Hotel (Av Federico Villarreal 115, Chiclayo)	TF, GK, RP
10:30 – 12:30 hrs	PRE – meeting with trade support institutions that are receiving support from the competitive fund: <ul style="list-style-type: none"> <li>• CIEDI La Libertad:</li> <li>• Trujillo University:</li> <li>• Chamber of Commerce of Lambayeque:</li> <li>• USAT: Milagros Coronado.</li> </ul>	Chamber of Commerce of Lambayeque (Av. José Balta 506, Chiclayo)	TF, GK, RP
13:00 – 14:30 hrs	PRE – meeting with GERCETUR (Miguel Peralta) and CERX Lambayeque (Wilmer Renfigio, also the President of Ampex)	Restaurant: Fiesta (Av. Salaverry 1820)	TF, GK, RP, Miguel Maldonado
15:00 – 17:00 hrs	PRE – meeting with trade support institutions that are receiving support from ITC: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promperú: Alberto Sánchez.</li> <li>• Adex: Giannina Denegri.</li> <li>• USAT: Julia Maturana.</li> <li>• CITE Piura: Gastón Cruz.</li> <li>• Cedepas: Federico Tenorio.</li> </ul>	USAT (Av. Panamericana Norte 855, Chiclayo)	TF, GK, RP, Nelson Larrea
18:50 – 20:00 hrs	Flight to Lima (Lan 2277)		TF, GK, RP

**Friday, 15/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
07:00 – 08:25 hrs	Flight To Tarapoto (Lan 2250)		TF, GK, RP
	Transfer to Hotel Río Shilcayo	Hotel Río Shilcayo (Pasaje Las Flores 224, Tarapoto)	TF, GK, RP
10:00 – 11:00 hrs	PBD – DP – PRE – meeting with the Regional Government of San Martín (Yzia Encomenderos and probably with César Villanueva, Regional President)	DRASAM	TF, GK, RP
11:30 – 13:30 hrs	PBD – meeting with SME receiving support from PBD: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Roda Selva (sacha inchi): Candy Morales</li> <li>• Takiwasi (medical plants): Fernando Mendive, Hernán Oblitas</li> <li>• Amazon Health Products SAC: Enrique Rueda</li> <li>• Agroindustrias Macroselva EIRL: Mario Silva</li> </ul>	Hotel Plaza del Bosque	TF, GK, RP



Hour	Activity	Where	Participants
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Shanantina SAC: Ysabel Fernández, Giancarlo Jayo</li> <li>Mesa Técnica de Sacha Inchi: Sarita Sanchez</li> </ul>		
13:30 – 15:00 hrs	Lunch		TF, GK, RP
15:00 – 18:30 hrs	PBD – field trip to Roda Selva (sacha inchi) and Takiwasi (medical plants)	Meeting point: Hotel Plaza del Bosque	TF, GK, RP
19:00 – 20:00 hrs	PBD – meeting with GIZ (Tranquilino Saavedra, Ivo Encomenderos and José Zamora)	Hotel Río Shilcayo	TF, GK, RP
21:00 – 22:30 hrs	Dinner - PRE – cocoa – meeting with the manager of Acopagro, a cocoa association (Gonzalo Ríos), with Sumaqaq (Rosa Maria Zuazo Flores) and TNS (Miguel Maldonado)	Restaurant: La Patarashca (Jr. Lamas 261 – Tarapoto)	TF, GK, RP, Miguel Maldonado

**Saturday, 16/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
07:00 - 09:00	Trip from Tarapoto to Barranquita	Meeting point: Hotel Río Shilcayo Lobby	TF, GK, RP
09:00 – 10:00 hrs	PRE – cocoa - field trip to visit a parcel of COPANA, a cocoa association	Barranquita	TF, GK, RP
10:30 – 12:30 hrs	PRE – cocoa – meeting with members of COPANA	Barranquita	TF, GK, RP
12:30 – 13:30 hrs	PRE – cocoa – lunch with members of COPANA	Barranquita	TF, GK, RP
13:30 – 16:00 hrs	Trip from Barranquita to Tarapoto		TF, GK, RP
22:05 – 23:20 hrs	Flight to Lima (Lan 2257)		TF, GK, RP

**Sunday, 17/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
10:50 – 12:15 hrs	Flight to Arequipa (Lan 2105)		TF
13:00 – 15:00 hrs	Lunch		TF
15:00 – 19:00 hrs	DP – field trip (city tour in company with DMO representative – Enrique Casella)	Meeting point: Casa Andina Classic Hotel lobby	TF

**Monday, 18/03/13 – in Arequipa**

Hour	Activity	Where	Participants
09:00 – 10:00 hrs	DP – meeting with DMO ex - President (María Angélica Yrriberry)	Chamber of Commerce of Arequipa (Calle Quezada No. 104, Yanahuara)	TF
10:30 – 13:00 hrs	DP – meeting with DMO members <ul style="list-style-type: none"> <li>Vice President: Luis Venero (also Manager of GERCETUR Arequipa).</li> <li>Treasurer: Rafael Chirinos (also Manager of the Chamber of Commerce of Arequipa).</li> <li>Ex President: María Angélica Yrriberry (also owner of a travel agency).</li> <li>Member: Freddy Padilla.</li> <li>Member: Carmen Urquizo.</li> </ul>	Chamber of Commerce of Arequipa (Calle Quezada No. 104, Yanahuara)	TF
13:30 – 15:00 hrs	DP – lunch with Regional Government (Luis Venero and Pedro García)	Restaurant: Tío Dario (Pasaje del Cabildo No. 100, Yanahuara)	TF
17:05 – 18:35 hrs	Flight to Lima (Lan 2140)		TF

**Monday, 18/03/13 – in Lima**

Hour	Activity	Where	Participants
09:00 – 10:00 hrs	CRC – meeting with Mincetur (Liliana Honorio and Victoria Elmore)	MINCETUR (Calle Uno Oeste 50, Urb Córpac, San Isidro)	GK, RP
11:00 – 12:00 hrs	CRC – meeting with PUCP (Elvira Mendez and Manuel Monteagudo)	PUCP - Sala de Profesores del Departamento de Derecho. 2do piso Facultad de Derecho. (Av. Universitaria 1801, San Miguel. Telf: 626-2000 ax 4930)	GK, RP
12:45 – 14:10 hrs	Lunch Resource person (Peruvian Institute of Natural Products - IPPN) – meeting with Eduardo Ferré (President)	Restaurant: Bravo (Av Conquistadores 1005, San Isidro)	GK, RP
14:30 – 15:30 hrs	EU – meeting with Patrick Gallard	EU (Av. Comandante Espinar 719, Miraflores)	GK, RP
17:00 – 18:00 hrs	PBD – meeting with MINAM (José Alvarez and Vanessa Ingar)	MINAM (Calle Nogales 236, San Isidro)	GK, RP

**Tuesday, 19/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
09:00 – 10:00 hrs	DP – meeting with Swisscontact (Cecilia Rivera and Federico Murrugarra)	Swisscontact (Jr. Juan Dellepiani Nº585, San Isidro)	TF, GK, RP
11:00 – 12:00 hrs	DP – meeting with Mincetur (Jéssica Soto and Carlos Albán)	MINCETUR (Calle Uno Oeste 50, Urb Córpac, San Isidro)	TF, GK, RP
13:00 – 15:00 hrs	COMPAL – meeting with the President of INDECOPI (Hebert Tassano)	Restaurant: Huaca Pucllana (General Borgoño cdra. 8, Huaca Pucllana, Miraflores)	TF, GK, RP
15:30 – 16:30 hrs	Debriefing between GK and TF		TF, GK, RP
17:00 – 18:00 hrs	Intermediate debriefing with SECO	SECO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, RP, ROBCH, ROCIR
Evening	Flight to Germany		GK

**Wednesday, 20/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
08:30 – 09:30 hrs	RAEE – meeting with IPES (Oscar Espinoza)	SECO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, RP, IBAZI
10:00 – 11:00 hrs	RAEE – meeting with MINAM (J. Narciso and R. Roca)	MINAM (Ca. Los Nogales 236, San Isidro)	TF, RP, IBAZI
12:00 – 13:00 hrs	DP – meeting with MINCETUR (Vice Minister of Tourism – Claudia Cornejo) and PROMPERÚ (director of Tourism – María del Carmen de Reparaz)	MINCETUR (Calle Uno Oeste 50, Urb Córpac, San Isidro)	TF, RP
13:00 – 15:00 hrs	Lunch		TF, RP
15:00 – 17:30 hrs	Exporting companies focus group	SECO (Av. Salaverry 3240, San Isidro)	TF, RP, ROCIR

**Thursday, 21/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
09:00 – 10:00 hrs	Resource person (SNI) – meeting with Javier Dávila	SNI (Los Laureles 365, San Isidro. Telf: 616-4444)	TF, RP
12:00 – 13:00 hrs	Resource person (Chamber of Commerce of Lima - CCL) – meeting with Carlos García, Ruben Ríos and Giovanni Dentone	CCL (Giuseppe Garibaldi Nº 396 – Jesús María)	TF, RP

Hour	Activity	Where	Participants
15:30 – 16:30 hrs	Resource person (National Council of Competitiveness) – meeting with Angélica Matsuda	MEF (Jr. Junín 319, Cercado de Lima. Telf: 311 5930)	TF, RP

**Friday, 22/03/13**

Hour	Activity	Where	Participants
09:00 – 10:00 hrs	USAID (Trade Facilitation) – meeting with Elena Conterno y Eduardo García Godos	Trade Facilitation (Los Tulipanes 147, of. 602, Surco. A media cuadra de la Embajada de EE.UU)	TF, RP
10:30 – 11:30 hrs	Resource person (Comex Perú) – meeting with Jéssica Luna (former IDB trade officer in Lima)	ComexPerú (Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Telf: 625-7700)	TF, RP
12:00 – 13:30 hrs	Debriefing with COOF		TF, RP, ROBCH, RO CIR
21:15 hrs	Flight to Germany		TF

**LISTA EMPRESAS INVITADAS PARA FOCUS GROUP****Fecha:** miércoles 20 de marzo**Hora:** 3:00pm a 5:30pm**Lugar:** Embajada de Suiza (Av. Salaverry 3240 San Isidro)

Nº	Proyecto	Empresa	Contacto
1	PRE	REOPA (Red de Organizaciones Productivas Agropecuarias)	Juan Miranda Leyva
2	PBD	Amazon Health Products	Wallis Winder / Juan Manuel Benavides
3	PBD	Shanantina	Michel Paz
4	PBD - SIPPO	Candela	Gastón Vizcarra
5	PBD - SIPPO	Somerex	Manuel Pardo
6	SIPPO textiles	Mitayoq	Nancy Canales (vendrá con una persona más)
7	RAEE	San Antonio Recycling	Jéssica Li
8	LCA	Esmeralda Corp	María Luisa Flores
9	CER	ArquitectmaPeru SRC	David Flores
10	PCC Fase II– SIPPO	C & C Chozzie S.A.C (textiles)	Hilda Oscategui Arteta / Carmen Muro
11	PCC Fase II– SIPPO	Tahua Phottery SAC (artesanía)	Juan Marquina Ganoza

### 6.3 Cuestionario para las entrevistas

No	Dimisión de evaluación	Sub-dimensión	Preguntas (cursivas: del approach paper)
<b>Presentación y apreciación del concepto de WEHU y su modelo de resultados</b>			
E1	El concepto de WEHU y el modelo de resultados	El concepto de WEHU: Desarrollo y estatus actual	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Historia y desarrollo del mandato de WEHU y sus <b>objetivos estratégicos</b>?               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Que <b>cambios</b> hubo en los <b>temas estratégicos</b> en la última década, porque?</li> </ul> </li> <li>■ Historia y desarrollo de la <b>organización institucional</b> de WEHU (estructuras de implementación y modus operandi)               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Razones para los actuales cambios en la organización</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Enfoque:</b> El concepto de comercio sostenible</p>
1.1			<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Cual es la <b>lógica de intervención</b> de WEHU en el contexto de asistencia técnica relacionada al comercio (TRTA)?</li> <li>■ Son vinculados estratégicamente los <b>programas globales</b> y la <b>cartera de proyectos en los países</b>? Se complementan?</li> </ul>
1.2		La lógica de intervención de WEHU	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Cual es el <b>modelo de resultados</b> de WEHU?</li> <li>■ Cual es el enfoque temático en general y en los países?</li> <li>■ <i>Son <b>complementarios los 3 campos de intervenciones como base para el modelo de resultados</b></i></li> </ul> <p><b>Enfoque:</b> Es la estrategia tratando <b>sistémicamente</b> los problemas / asuntos de las <b>cadena de valor</b>? Como?</p>
1.3		Los resultados esperados de WEHU	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Es el concepto universal (→ perspectiva: diseño, no desempeño en el campo) <b>adecuado y cohesivo para el país</b>?</li> <li>■ Es probable que con los outputs seleccionados se alcancen los resultados esperados y el impacto deseado?</li> <li>■ <i>Es <b>eficiente el número y el tamaño de proyectos en los 3 campos de intervención / actividad</b></i></li> </ul>
1.4		Coherencia a adecuación del concepto; Perspectiva nivel país	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ <b>Existen indicadores WEHU</b>?</li> <li>■ Son lo <b>suficientemente validos</b> para medir si se alcanzan los objetivos de WEHU?</li> <li>■ En comparación: Que son <b>indicadores de Aft</b> u otros iniciativas de asistencia técnica relacionada al comercio (TRTA)?</li> <li>■ Hay suficiente <b>coherencia en los indicadores</b> usados en los niveles estratégicos, de país y de proyectos?</li> </ul>
1.5	Indicadores WEHU		
<b>Evaluación según criterios OECD-DAC</b>			
E2	Relevancia	<b>Does WEHU do the right things?</b>	
2.1		Valoración de la relevancia frente a políticas globales	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Cuales son <b>objetivos universales de TRTA / Aft</b>?</li> <li>■ Cuales han sido cambios de enfoque en TRTA en general y la OECD/WTO, durante la última década?</li> <li>■ <b>Ha WEHU reaccionado frente a cambios universales</b> en el sistema de comercio, como por ejemplo comercio regional creciente? Como cambio el rol de WEHU correspondientemente? <b>Encajen bien los 3 campos de actividad de WEHU en la política global</b>?</li> <li>■ <i>Han sido las <b>más adecuadas las intervenciones de WE</b> frente a la iniciativa Aft?</i></li> </ul>
2.2	Perspectiva de la coopera-		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Cual es la relevancia y <b>contribución de WEHU</b> a objeti-</li> </ul>

		<b>ción de desarrollo Suiza / política económica exterior Suiza</b>	<p>vos universales de la <b>cooperación de desarrollo</b> Suiza?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Han sido complementarias y consistentes las intervenciones de WEHU a la <b>política económica exterior</b> Suiza en el campo de promoción del comercio?</li> </ul>
2.3		<b>Perspectiva de socios donantes multilaterales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuales son los <b>obstáculos en el sistema de comercio</b> identificados como prioridad de las instituciones multilaterales?</li> <li>▪ Como se comparan las <b>competencias y el enfoque de WEHU</b> respecto a organizaciones internacionales, como ITC, UNCTAD? Son <b>complementarias</b>?</li> </ul>
2.4		<b>Perspectiva de socios donantes bilaterales / otros prestadores de servicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Que agencias proveen <b>servicios similares</b> a los de WEHU? En que áreas? Donde enfoquen sus <b>actividades</b>?</li> <li>▪ Cuales son los <b>obstáculos en el sistema de comercio</b> identificados como prioridad de otros donantes?</li> <li>▪ Es <b>Suiza un donante pequeño</b> en los países de enfoque?</li> <li>▪ Cuales son las <b>ventajas comparativas de WEHU</b> frente a los otros donantes / prestadores de servicios?</li> <li>▪ <b>Provee WEHU recetas</b> (approaches) <b>en nichos</b> que son cubiertas solo marginalmente de otros donantes?</li> <li>▪ <i>Han sido lo mas adecuado las prioridades de WE en ciertos pilares de AfT respecto a lo que hacen otros donantes y teniendo en cuenta las competencias de WE?</i></li> </ul>
2.5		<b>Perspectiva de países contrapartes y beneficiarios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuantos recursos reciben los países de enfoque del apoyo AfT, en que categorías / temas?</li> <li>▪ <i>Han sido alineados suficientemente las intervenciones de WEHU con las necesidades de los beneficiarios directos e indirectos en los países de enfoque?</i></li> <li>▪ <i>Han sido ajustados suficientemente las intervenciones de WEHU a los factores específicos que influyen en reformas del comercio exitosas de los países?</i></li> <li>▪ <i>Han sido ajustados suficientemente las intervenciones de WEHU al desarrollo universal del Perú en la última década?</i></li> <li>▪ <i>Ha sido la mas adecuada la complementariedad (dependencias y relevancia comparativa) entre los 3 campos de actividad) → perspectiva de las contrapartes y beneficiarios?</i></li> </ul>
<b>E3 Efectividad a nivel país</b>			
3.1	<b>Impacto de los servicios de WEHU</b>	<b>Competitividad internacional</b>	
3.1.1		Mejor productividad, competitividad y diversificación de las PyMEs	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Hasta que punto han contribuido las intervenciones de WE a aumentar la <b>competitividad de productores</b> y PyMEs mediante el cumplimiento de <b>normas y estándares</b>, estándares voluntarios privados y el <b>uso eficiente de recursos naturales</b>?</i></li> <li>▪ <i>Hasta que punto han mejorado continuamente las PyMEs su productividad, competitividad y diversificación? (resultando en mayores exportaciones, ingresos y puestos de trabajo)</i></li> </ul> <p><b>Indicador WE estándar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Numero de puestos de trabajo creados y mantenidos mediante el acceso a mercados</i></li> </ul>
3.1.2	<b>Outcome de los servicios de WEHU</b>	Mejor eficiencia de recursos y practicas sociales y medioambientales de productores y PyMEs	<p><b>Nuevo indicador WE sugerido:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Numero de empresas que han mejorado su eficiencia de recursos</i></li> <li>▪ <i>Numero de empresas que han mejorado su cumplimiento con estándares sociales</i></li> </ul>



		Productores y PyMEs cumplen con estándares internacionales	<b>Indicador WE estándar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Numero de productores que aplican normas y estándares internacionales</li> </ul>
3.1.3	<b>Uso de los outputs de los servicios de WEHU</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta que punto han sido <b>apoyados</b> potenciales exportadores <b>por</b> Instituciones de Fomento al Comercio (TSI)?</li> </ul> <b>Nuevo indicador WE sugerido:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cambios en servicios de fomento al comercio (volumen y tipo) en las Instituciones de Fomento al Comercio (TSI)</li> </ul>
3.2	<b>Impacto de los servicios de WEHU</b>	<b>Condiciones macro</b>	
3.2.1		El país esta mejor integrado en la economía mundial	
3.2.2	<b>Outcome de los servicios de WEHU</b>	Mejoradas políticas de comercio están puestas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta que punto han incrementado el gobierno sus <b>capacidades de negociar tratados</b> de libre comercio bilaterales, regionales y multilaterales?</li> <li>Han sido lo mas adecuadamente la <b>secuencia</b>, el <b>tiempo</b> y la <b>duración</b> de la implementación de los varios elementos de la <b>reforma</b> de las políticas del comercio?</li> </ul> <b>WE indicador estándar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Numero de medidas y reformas que facilitan el acceso a mercados</li> </ul>
		Actores entienden mejor temas relacionados el comercio e implementan procesos de reformas	<b>WE indicador estándar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Numero de condiciones macro mejoradas</li> <li>Capacidades incrementadas para poner prioridades y participar en las negociaciones</li> </ul>
		Costos administrativos del sector privado para acceder a mercados han bajados (trade facilitation)	<b>Nuevos indicadores WE sugerido:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Numero de documentos requeridos para exportar</li> <li>Numero de días requeridos para exportar</li> </ul>
3.2.3	<b>Uso de los outputs de los servicios de WEHU</b>	Políticas de comercio sustentable han sido desarrollados / negociados por instituciones correspondientes	<b>WE indicador estándar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Numero de apoyo directo para negociaciones</li> </ul>
3.3	<b>Impacto de los servicios de WEHU</b>	<b>Acceso a mercados</b>	
3.3.1		Productores y PyMEs tienen mayor acceso a los mercados Suizos y Europeos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta que punto ha mejorado el <b>acceso de productos y servicios locales a los mercados Suizos, Europeos e internacionales</b> gracias a las intervenciones de WEHU y la introducción de tarifas preferenciales?</li> </ul> <b>WE indicador estándar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Numero de productores y PyMES que tienen acceso a nuevos mercados internacionales</li> </ul>
3.3.2	<b>Outcome de los servicios de WEHU</b>	Productores y PyMEs establecen relaciones de comercio estables con compradores Suizos / Europeos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta que punto ha <b>incrementado el comercio</b> de PyMES con los mercados Suizos / Europeos debido a los instrumentos usados por WEHU?</li> </ul> <b>Nuevo indicador WE sugerido:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Incremento de las exportaciones (valor) de los participantes en los proyectos</li> </ul>
3.4	<b>Outcome respecto a los objetivos de AFT</b>		
3.4.1		Los países están mas integrados en los mercados globales y regionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta que punto han ayudado a Perú las intervenciones de WE a desarrollar sus <b>capacidades e infraestructura</b> relacionado al comercio y a integrar en los mercados globales y regionales y a aumentar su comercio?</li> </ul>
3.4.2		Las instituciones financieras, de comercio y de desarrollo cooperan mas estrechamente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta que punto han contribuido las intervenciones de WE a una <b>cooperación mas estrecha entre oficiales</b> de las instituciones financieras, de comercio y de desarrollo?</li> </ul>
3.4.3		Los países usan el análisis de la pobreza efectivamente como parte de la política de	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hasta que punto han contribuido las intervenciones de WE de <b>usar el análisis de la pobreza</b> efectivamente como parte de la política de comercio y de asegurar que los po-</li> </ul>

		comercio	<i>bres benefician de las oportunidades del comercio?</i>
3.4.4		Los países crecientemente usan comercio como un instrumento para obtener crecimiento sostenible y reducción de pobreza	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Hasta que punto han contribuido las intervenciones de WE a apoyar a Perú de usar <b>comercio como un instrumento para obtener crecimiento sostenible y reducción de pobreza?</b></i></li> </ul>
<b>E4 Eficiencia</b>			
<b>E4</b>	<b>Eficiencia</b>	<b>Es la forma de ejecución económicamente eficiente?</b>	
4.1		<b>Asignación y gasto de recursos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Existe un <b>plan de asignación</b> de recursos?</li> <li>▪ Como funciona el proceso de asignación de recursos: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Como son asignados los recursos a los 3 campos de actividades / temas (criterios de distribución)?</li> <li>○ Es la planificación estratégica vinculada a la planificación de recursos?</li> </ul> </li> <li>▪ Son gastados los recursos según el plan, <b>hay un monitoreo?</b></li> </ul>
4.2		<b>Eficiencia universal de costos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Es un mecanismo eficiente de asignar y gastar los recursos mayoritariamente mediante socios estratégicos multilaterales?</li> <li>▪ Que influencia tiene WEHU en esas organizaciones multilaterales, por ejemplo para dirigir estratégicamente?</li> <li>▪ Existen mecanismos de gestión y conducción adecuados para la ejecución eficiente de las actividades?</li> <li>▪ Son adecuadas las inversiones de WEHU en relación a los resultados obtenidos?</li> </ul>
<b>E5</b>	<b>Sostenibilidad</b>	<b>Son sostenibles los resultados?</b>	
5.1		<b>Preguntas universales y metodológicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Permiten el modelo de resultados y los indicadores tomar conclusiones respecto a la sostenibilidad de las actividades de WEHU?</li> <li>▪ Han sido suficientemente comprensivas las actividades de desarrollo de capacidades para suponer sostenibilidad?</li> <li>▪ Existen mejores proyectos / recetas (approaches) mas adecuadas para obtener sostenibilidad? (<i>principales oportunidades y amenazas respecto a la sostenibilidad de los resultados?</i>)</li> </ul>
5.2		<b>Cambios estructurales en las condiciones macro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Hasta que punto ha sido capaz el Perú de crecientemente asumir posiciones en las negociaciones de comercio internacionales independientemente del apoyo de donantes?</i></li> <li>▪ <i>Hasta que punto han sido lanzadas procesos exitosos de reformas para un mejor acceso a mercados independientemente del apoyo de EHU y otros donantes?</i></li> </ul>
5.3		<b>Sostenibilidad organizacional y financiera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Hasta que punto ha sido fortalecida la percepción del Perú de usar el fomento del comercio como un instrumento de generar crecimiento sustentable de reducir la pobreza?</i></li> </ul>
<b>E6</b>	<b>Conducción del programa</b>		
6.1		<b>Gestión del programa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Son organizados los diferentes procesos en un modelo de conducción adecuado (política, estratégica, operaciones)?</li> <li>▪ Cuales son las responsabilidades de las oficinas de campo y de la central en Bern?</li> <li>▪ Como son coordinadas las actividades con otros departamentos de WE?</li> <li>▪ <i>Permiten las recetas (approaches) elegidas a nivel proyectos / en Perú una conducción y gestión eficiente?</i></li> </ul>
6.2		<b>Formulación de la estrategia de WEHU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Como es el proceso de formulación de la estrategia (generación de nuevos proyectos vs. Consolidación estratégica y desarrollo de la cartera de proyectos)?</li> <li>▪ Como coordina y se integra WEHU en el concepto univer-</li> </ul>

			sal de WE?
6.3		<b>Cooperación con otros donantes / actores</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <i>Han sido armonizadas las intervenciones de WEHU con iniciativas similares de otros donantes o son complementarios de lo que otras agencias o el sector privado ofrecen?</i></li></ul>
6.4		<b>Monitoreo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Es el monitoreo basado en un sistema de monitoreo de resultados adecuado?</li><li>▪ <i>Son monitoreados adecuadamente los objetivos de los proyectos, la estrategia y la contribución a AfT?</i></li><li>▪ <i>Son los indicadores usados en los marcos de resultados (results frameworks) adecuados y suficientemente representativos para medir resultados en la promoción del comercio?</i></li></ul>

## 6.4 Contribución de proyectos a los indicadores estándar de SECO

Indicator	Contribution of the project	Comments / qualitative aspects
<b>Intervention line: international competitiveness of producers and SME</b>		
<b>Number of jobs created and retained through market access</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 757 new jobs and 12,748 wages created among SME that were supported by Prosur between 2005 and 2008 (TCP, Phase II, Prosur).</li> <li>▪ 3,144 new jobs and more than 10,000 wages benefited from the support received from Ampex<sup>21</sup> between 2005 and 2008 (TCP, Phase II, Ampex).</li> <li>▪ N° of families in San Martín articulated to adventure tourism increased in 10% between 2008 and 2009 (PBD, Phase I).</li> <li>▪ 1,902 new jobs created between 2010 and 2012 (PBD, Phase II).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Baseline: 78 in 2008.</li> </ul>
<b>Number of producers that have newly applied international norms and standards</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 61 enterprises implemented Good Management Practices between 2004 – 2007 (TCP, Phase I &amp; II, ADEX-SIPPO).</li> <li>▪ 6123 producers (organized in 14 associations) have implemented international standards and/or norms (organic, fair-trade) between 2005 and 2008 (TCP, Phase II, Ampex).</li> <li>▪ 25 organizations (SME or producers association) are implemented the P&amp;C of biotrade (PBD, Phase I&amp;II).</li> <li>▪ 2,907 new ha. of cocoa certified (organic and UTZ) between 5 cocoa associations<sup>22</sup> (TCP, Phase III).</li> <li>▪ 1,344 producers implemented international standards (organic, good agricultural practices), and 6 enterprises implemented HACCP, between 2010 and 2012 (PBD, Phase II).</li> <li>▪ 15,410 coffee producers, among 7 associations of the National Board of Coffee, implemented international standards between 2010 and 2011 (SCAN).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Baseline: 2,618 ha. in 2010.</li> </ul>
<b>Number of companies that have improved their resource efficiency</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 43 enterprises participated in the “ecoparque” projects to improve resource efficiency, between 2008 and 2012 (CER, Phase I &amp; II).</li> <li>▪ 19 enterprises participated in the “ecopyme” projects to improve resource efficiency, between 2010 and 2012 (CER, Phase II).</li> <li>▪ 4 enterprises have participated in the “eco-hoteles” project to improve resource efficiency, in 2011 (CER, Phase II).</li> <li>▪ 17 enterprises have improved resource efficiency, between 2007 and 2012 with the green credit line (CER, Phase I &amp; II).</li> <li>▪ 4 enterprises created to manage e-waste (E-waste).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 9 enterprises participated in the “Ecoparque Callao”, 26 in “Ecoparque Pucallpa” and 8 in “Ecoparque Lambayeque”.</li> <li>▪ 12 in “Ecopymes Villa 1” and 7 in “Ecopymes Villa 2”.</li> </ul>

<sup>21</sup> The main export value chains are coffee, organic banana and organic mango.

<sup>22</sup> Allima cacao, COPANA, CP cacao, Acopagro and CA Tocache (all located in the región of San Martín).

Indicator	Contribution of the project	Comments / qualitative aspects
<b>Intervention line: international competitiveness of producers and SME</b>		
<b>Number of companies that have improved their compliance with social standards</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 85 enterprises have improved their compliance with social standards (corporate social responsibility) between 2002 and 2012 (CER, Phase I &amp; II).</li> <li>▪ 4 enterprises have participated in the carbon balance seal project to improve their compliance with social standards, between 2008 and 2009 (CER, Phase I &amp; II).</li> <li>▪ 80 enterprises generating e-waste in 2012; 30 in 2011, 10 in 2010 and 5 in 2009 (E-waste).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enterprises that are meeting e-waste regulation standards.</li> </ul>
<b>Intervention line: Enabling framework conditions for sustainable trade</b>		
<b>Number of successful reform measures for facilitating access</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Food safety norms to prepare the sachu inchi dossier to access European market (novel food barrier) (PBD, Phase II).</li> <li>▪ Procedure manual for multiple certifications for coffee associations (SCAN).</li> </ul>	
<b>Number of set / improved framework conditions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Advice and funding in the elaboration of the National Exports Plan (PENX 2003-2013) (TCP, Phase I).</li> <li>▪ Funding for the elaboration and implementation of 8 Regional Export Plans (PERX) (TCP, Phase I &amp; II).</li> <li>▪ Advice and funding for the revision of the National Exports Plan (PENX 2003-2013) (TCP, transition phase from Phase II to III).</li> <li>▪ Advice and funding in the elaboration of the strategic bases of the National Exports Plan 2014-2021 (TCP, Phase III).</li> <li>▪ Advice in the elaboration of the National Tourism Plan (PENTUR 2013-2021) (Destinations of Peru, Phase II).</li> <li>▪ Regulation Proposal of Law 27811: Access to genetic resources (PBD, Phase II).</li> <li>▪ Technical norms, Good Manufacturing Practices and Good Agricultural Practices of sachu inchi (PBD, Phase II).</li> <li>▪ Advice in the elaboration of the E-waste Regulation for management and use of e-waste (approved in 2012) (E-waste).</li> <li>▪ Advice in the elaboration of 2 technical norms to regulate E-waste management (approved in 2012) (E-waste).</li> <li>▪ Internal norm of production for coffee associations (SCAN).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ It is expected to be approved in 2013.</li> </ul>
<b>Increased capacities to set priorities and participate in negotiations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 326 people from SME and public institutions were sensitized regarding environmental requirements to export, in 7 regions (Lima, Lambayeque, Piura, Arequipa, Cusco, Loreto y Junín) (AfT Fund).</li> <li>▪ Revised curricula of the MA International Economic Law to include new trends in negotiation issues (Regional Competence Centres).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ This activity was implemented by the Clean Production Centre in Peru (CER).</li> </ul>



Intervention line: Market access for sustainably produced goods and services		
<b>Number of producers that access new international markets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 61 SME exported direct or indirectly to international markets between 2004 and 2007 (TCP, Phase I &amp; II, ADEX-SIPPO).</li> <li>▪ 6123 producers<sup>23</sup> exported direct or indirectly to international markets between 2005 and 2008 (TCP, Phase II, Ampex).</li> <li>▪ 9 new products<sup>24</sup> exported directly to international markets due to the project between 2005 and 2008 (TCP, Phase II, Prosur).</li> <li>▪ 1,202 producers access new international markets between 2010 and 2012 (PBD, Phase II).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Baseline (2005) was 2,532 producers (organized in 5 associations) and by 2008 the number producers was 6,123 (organized in 14 associations).</li> </ul>
<b>Increase of exports (value) of companies in the target sector or region</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ USD 19.5 mio. (value) among 61 enterprises between 2004 and 2007 (TCP, Phase I &amp; II, ADEX-SIPPO).</li> <li>▪ Export value (USD FOB) was more than triplicated: from USD 15 mio to USD 48.8 mio between the members of Ampex<sup>25</sup> and the SME that were supported by Prosur between 2008 and 2008 (TCP, Phase II, Ampex &amp; Prosur).</li> <li>▪ Export value (in TM) increased in 40%, 461% and 222% for tara (producers association of tara), sacha inchi (producers association of sacha inchi and the enterprise Roda Selva) and maca (enterprise Kolken) value chains, between 2006 and 2009 (PBD, Phase I).</li> <li>▪ 25 organizations (SME or producers association) have increased in 33% their exports, between 2010 and 2012 (PBD, Phase II).</li> <li>▪ 8 biotrade related enterprises have participated in 4 trade fairs and have reported sales based on the trade fair participation for an amount of USD 1.76 mio. approximately, between October 2010 and July 2012 (PBD - SIPPO, Phase II).</li> <li>▪ The number of overnights in the 6 tourist destinations increased between 2005 and 2008 (TCP Tourism, Phase I).</li> <li>▪ Export value (USD), from 5 cocoa associations<sup>26</sup>, increased in 84% in approximately one year (TCP, Phase III).</li> <li>▪ Approximately 1,152.9 TN of e-waste was exported in 2012, 948.5 TN in 2011 and 963.7 TN in 2010 (E-waste).</li> <li>▪ USD 887 mio. among coffee associations of the National Board of Coffee in 2010 and USD 1,560 mio. in 2011 (SCAN).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ The target was USD 4 mio.</li> <li>▪ Ampex: baseline (2005) was USD 15 mio. and ended (2008) in USD 48 mio.</li> <li>▪ Prosur: baseline (2005) was zero and ended (2008) in USD USD 8 mio. approx.</li> <li>▪ Tara: from 733 TM (2006) to 1,029 TM (2009). Sacha Inchi: from 4,160 liters (2006) to 23,340 liters (2009). Maca: from 22 TM (2008) to 48 TM (2009).</li> <li>▪ Baseline was USD 25 mio. in 2010.</li> <li>▪ Arequipa: 142%. Cusco: 142%. Apurímac: 152%. Moquegua: 122%. Puno: 148%. Tacna: 139%.</li> <li>▪ This intervention occurred between 05/2011 and 04/2012. Baseline: USD 7 mio. in 2010.</li> <li>▪ These numbers represent approximately the 60% of the total amount of TN generated by each of the 4 enterprises that manage e-waste. The exact export values are not available.</li> </ul>

<sup>23</sup> The main export products were coffee, organic banana and organic mango.

<sup>24</sup> Marinas, Truchas, Piedra Laja, Hierbas, Artesanías, Prendas, Alfombras, Pulpa de Lúcumá, Red de Artesanos.

<sup>25</sup> The main export products were coffee, organic banana and organic mango.

<sup>26</sup> Allima cacao, COPANA, CP cacao, Acopagro and CA Tocache (all located in the región of San Martín).