



Presentación de la Propuesta y Criterios de Calificación

I. Formato y Contenido de las Propuestas

1.1 Formato de las Propuestas

Seguir la siguiente estructura para la presentación:

- Propuestas serán presentadas en formato Word o PDF en papel tamaño A4 en idioma español.
- Las propuestas deben ser redactadas en letra tipo Arial 10 a espacio simple.
- El número de páginas está estrictamente indicado en el ítem 1.2.
- Los anexos solo son permitidos cuando son expresamente solicitados.

1.2 Contenido de las Propuestas

Los postores que no cumplan con alguno de los requisitos indicados, serán descalificados.

a. Carta de presentación

La carta tendrá un **máximo de una página** y establecerá el interés del consultor por llevar a cabo la consultoría y deberá estar firmada.

b. Perfil del postor

El postor(a) presentará la descripción de su perfil profesional y adjuntará como anexo una única (01) copia del más alto grado académico obtenido en una disciplina relacionada con la ingeniería o medio ambiente o biología o ciencias económicas o derecho o ciencias sociales o ciencias políticas.

La descripción del perfil profesional del postor tendrá un **máximo de tres (03) páginas** en las que incluirá:

- Al menos ocho (08) años de experiencia en temas relacionados a la gestión del cambio climático la que puede ser en planeamiento, implementación o evaluación.
- Al menos cuatro (04) años de experiencia que consideren interacción con gestores públicos a nivel nacional o sub-nacional para la gestión del cambio climático.
- Se valorará la experiencia en empresas públicas, organismos de cooperación bilateral o multilateral en gestión del cambio climático*
- El postor(a) debe tener conocimiento o experiencia relacionada con el desarrollo de las negociaciones climáticas en el marco de la CMNUCC.
- En la descripción de la experiencia se valorará la experiencia en los campos específicos de: adaptación vinculada al agua, generación de energías renovables y manejo forestal comunitario. *
- El postor debe manejar a nivel oral y escrito los idiomas español e inglés y haber manejado ambos idiomas en el contexto de su desempeño laboral.

*Se refiere a aquellos atributos que se valorarán pero que no son excluyentes de la presente convocatoria.



c. Lista de Chequeo

La siguiente tabla es una Lista de Chequeo que sistematizará las condiciones de elegibilidad del postor, sus calificaciones y experiencia profesional:

Lista de Chequeo con Condiciones de Elegibilidad			
		Requisito COSUDE	Consultor
i	Grado Universitario	Lic./Ing./Blgo/MsSc./Dr	Grado Académico
ii	Experiencia profesional en cambio climático	08 años (y/o)	
	ii.1 Planeamiento		X años
	ii.2 Implementación		X años
	ii.3 Evaluación		X años
iii	Experiencia en cambio climático interactuando con gestores públicos	04 años (y/o)	
	iii.1 A nivel nacional		X años
	iii.2 A nivel sub-nacional		X años
iv	Experiencia en cambio climático en otros sectores*	X años (y/o)	
	iv.1 En entidades privadas		X años
	iv.2 En organismos de cooperación internacional		X años
v	Conocimiento o experiencia negociaciones climáticas		Si / No
vi	Experiencia en temas específicos*	X años	
	vi.1 Adaptación - agua		X años / No
	vi.2 Generación con energías renovables		X años / No
	vi.3 Manejo forestal comunitario		X años / No
vii	Idiomas	Hablado y escrito	
	vii.1 Español		Si / No
	vii.2 Inglés		Si / No

* Atributos apreciados pero no son pre-requisito ni una condición que elimine la propuesta

d. Propuesta Técnica

La Propuesta Técnica para la consultoría estará compuesta por 2 partes:

d.1 Metodología:

Teniendo en cuenta el alcance y los criterios establecidos en los Términos de Referencia, el postor(a) presentará una propuesta metodológica para llevar a cabo la revisión independiente en un **máximo de tres (03) páginas**.

d.2 Diagrama de Gantt

El postor propondrá un Diagrama de Gantt en el que planteará de la manera más detallada posible la lista de actividades a realizar en el desarrollo de la consultoría y el tiempo que dedicará a cada una de ellas.

e. Propuesta Financiera

Para la Propuesta Financiera el postor completará el formato Excel brindado por COSUDE, en el cual detallará el costo en soles (S/.) por día del consultor(a), los días efectivos que ocupará en la consultoría, costo de pasajes a Ucayali y Arequipa, alimentación y hospedaje, así como el detalle de otros gastos en los que incurrirá el postor.

Importante: La Propuesta Financiera incluye todos los honorarios, tasas, impuestos y gastos del consultor(a) asociados a la ejecución del mandato (boletos aéreos, visitas de campo, gastos de viaje, dietas, materiales de trabajo, llamadas telefónicas, etc.).

II. Apertura y Evaluación de Propuestas

2.1 Observaciones Generales

El Comité de Evaluación determinado por la COSUDE, abrirá las propuestas y procederá a su evaluación.

Desde que se abren las propuestas hasta que se anuncia la adjudicación, el postor(a) no podrá comunicarse con la COSUDE con respecto a cualquier asunto relacionado con su oferta. Cualquier intento de los postores por influir en el proceso de evaluación de ofertas dará lugar a que la propuesta será rechazada.

2.2 Criterios de Elegibilidad

Los siguientes criterios serán aplicados para la selección:

CE 1 Formato de la Propuesta:

El Comité de Evaluación verificará que los documentos solicitados en el punto 1.1 haya sido debidamente presentados.

CE 2 Contenido de la Propuesta

El Comité de Evaluación verificará que las propuestas estén completas y de acuerdo a lo estipulado en el ítem 1.2 y compararlos con la Lista de Chequeo (ítem 1.2.c)

Las propuestas que no cumplan con los **CE1** o **CE2** serán descalificadas.

2.3 Criterios de Adjudicación

Se evaluarán las propuestas que cumplan con todos los criterios de elegibilidad y se les asignará una puntuación de acuerdo con los siguientes criterios de adjudicación y las puntuaciones correspondientes (%).

CA 1: Perfil del Postor(a) (35 puntos)

El Comité evaluará el perfil de cada postor de la siguiente manera:

CA 1.1 Experiencia del postor(a) en la gestión del cambio climático, la que se valorará la trayectoria y logros obtenidos – 50% de peso

CA 1.2 Experiencia del postor(a) en la gestión del cambio climático interactuando con gestores públicos a nivel nacional y sub-nacional del Perú – 35% de peso

CA 1.3 Experiencia específica del postor(a) en la gestión del cambio climático relacionada con la temática adaptación-agua, generación de energías renovables o manejo forestal comunitario – 15% de peso

CA 2: Propuesta Técnica (25 puntos)

El Comité evaluará la propuesta técnica presentada por el postor(a):

CA 2.1 Metodología: se evaluará la metodología propuesta por el postor(a) teniendo en cuenta su coherencia con los requisitos de la COSUDE, su entendimiento del Proyecto así como su grado de claridad e innovación – 60% de peso.

CA 2.2 Diagrama de Gantt: se evaluará el orden, la lógica, la claridad y coherencia de la propuesta – 40% de peso.

CA 3: Propuesta Financiera (40 puntos)

El Comité evaluará la propuesta financiera presentada en el formato provisto por COSUDE en USD, teniendo en cuenta:

CA 3.1 El importe total de la propuesta, el costo por día del postor(a), el tiempo efectivo de trabajo, la compatibilidad y coherencia con los costos de mercado – 70% de peso.

CA 3.2 La estructura, coherencia y el nivel de detalle de la propuesta financiera remitida – 30% de peso.



III. Consideraciones para la calificación y evaluación

El Comité de Evaluación estará compuesto por al menos tres (03) representantes de la COSUDE que asignarán un puntaje de 0 a 5 para cada subcriterio de adjudicación de acuerdo con la siguiente tabla:

Puntos	Cumplimiento de criterios y nivel de calidad	
0	No se puede evaluar	<ul style="list-style-type: none">Datos carentes de valor de indicación
1	Muy malo	<ul style="list-style-type: none">Datos insuficientesCalidad de los datos muy mediocre
2	Malo	<ul style="list-style-type: none">Datos sin relación suficiente con los requisitosCalidad de los datos mediocre
3	Normal, medio	<ul style="list-style-type: none">Datos en general no responden de forma apropiada a los requisitosCalidad de los datos apropiada
4	Bueno	<ul style="list-style-type: none">Datos cumplen bien los requisitosBuena calidad de los datos
5	Muy bueno	<ul style="list-style-type: none">Datos relacionados claramente con la consecución de resultadosExcelente calidad de los datos

De acuerdo con los puntajes y la ponderación asignados para cada Criterio de Adjudicación y los puntajes asignados por el Comité de Evaluación, la puntuación máxima que puede obtener el postor(a) es de **500 puntos**. El postor(a) que obtenga una puntuación de **menos de 300 puntos** será descalificado.